

La Trinidad ¿Está en La Biblia?

La divinidad de Cristo y el Espíritu Santo en La Biblia frente a las enseñanzas de Los Testigos de Jehová

Introducción	pág. 1
El Hijo de Dios	5
Jehová el Mesías	6
Cristo, el Jehová del Antiguo Testamento	7
Jesús recibe oración	13
Jesús recibe adoración	15
Citas directas: Jesús es Dios	16
Juan 1: 1 "La Palabra (Jesús) era Dios"	20
¿Es Jesús un ser creado?	25
El Espíritu Santo ¿"Fuerza activa" o persona?	28
Algunas objeciones contestadas	33

Introducción

¿Es la Trinidad una doctrina de origen pagano tal y como aseguran los Testigos de Jehová? O por el contrario: ¿es la Trinidad una enseñanza intrínseca de la Biblia?

¿QUIÉN ES DIOS SEGÚN LA SOCIEDAD WATCTOWER?

La Sociedad Watchtower (nombre oficial de la organización de Los Testigos de Jehová) afirma que Dios es única y exclusivamente el Padre, al cual, se le debe llamar Jehová. Según ellos, Jesús es un ser creado, un ser divino pero inferior a Dios, no Dios. También enseñan que el Espíritu Santo no es una persona sino la "*fuera activa*" de Dios¹. Esto es, en síntesis, lo que los Testigos de Jehová afirman acerca de Dios.

LA TRINIDAD COMO REVELACIÓN BÍBLICA

El propósito de estas páginas es mostrar la armonía bíblica que presenta a Jesús de Nazaret como Yavé o Jehová² (YHWH) hecho hombre y el Espíritu Santo como Dios mismo. Los Testigos de Jehová recuerdan con razón que la palabra Trinidad no aparece en la Biblia. No obstante, tampoco aparece el término *teocracia*, *cronología* o *milenio* (por ejemplo) y son usados constantemente en la literatura oficial de Los Testigos. Que no aparezca una palabra no significa que el concepto que pretende definir no exista. **Por tanto, como cristianos afirmamos que podemos prescindir del término Trinidad, pero no de la revelación bíblica que muestra a Dios como tres personas en un solo ser, cada una de las cuales es completamente Dios, pero distinta de las otras dos.**

¹ Revista *¿Debería creer usted en la Trinidad?* Publicada por La Sociedad Watchtower, 1989, p. 22

² Por la coincidencia de traducción de las versiones de La Biblia Reina-Valera 1960 que usaremos por defecto en este trabajo y la versión de Los Testigos de Jehová (TNM), usamos *Jehová* como adaptación del nombre de Dios (YHWH).

Este al menos es el propósito de estas páginas a la par que reconocemos que a la mente humana le resulta imposible abarcar este misterio (como lo define Pablo en 1ª Ti.3:16). No somos Dios y no comprendemos todos los asuntos más elevados, pues *"tal conocimiento es demasiado maravilloso para mí; Alto es, no lo puedo comprender"* (Salmos 139, 6). Como también afirma la literatura de Los Testigos de Jehová, *"la mente humana [...] no puede realmente comprender la existencia infinita de Jehová"*³.

EL DIOS TRINO EN EL PENSAMIENTO APOSTÓLICO

Para empaparnos del contexto y mentalidad de los escritores inspirados, comencemos con algunas alusiones a la naturaleza de Dios en el pensamiento de los apóstoles:

"hay diversidad de dones, pero **el Espíritu es el mismo**. Y hay diversidad de ministerios, pero **el Señor es el mismo** [...] pero **Dios**, que hace todas las cosas en todos, **es el mismo**... Todas estas cosas **las hace uno y el mismo Espíritu**" 1ª Co.12:4-6 y 11

"elegidos según la presciencia de **Dios Padre** en santificación del **Espíritu**, para obedecer y ser rociados con la sangre de **Jesucristo**: Gracia y paz os sean multiplicadas" 1ª P.1:2

"La gracia del **Señor Jesucristo**, el amor de **Dios**, y la comunión del **Espíritu Santo** sean con todos vosotros. Amén." 2ª Co.13:14.

TRES ESPÍRITUS MORANDO EN LOS CRISTIANOS

En otro ejemplo la Palabra enseña que **el Espíritu Santo mora en los cristianos**: "¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, el cual está en vosotros, el cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros?" 1 Co. 6: 19

El espíritu de Cristo mora en el creyente:

"Pero si alguien no tiene el espíritu de Cristo, este no le pertenece." Ro.8:9 TNM⁴

El espíritu del Padre también: "Por eso, si el espíritu del que levantó a Jesús de entre los muertos mora en ustedes" Ro.8:11 TNM

Quienes pertenecen a Dios tienen consigo el espíritu del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo. De estos tres fue de quienes habló Jesús al referirse al modo en el que debían de ser bautizados los creyentes:

"Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos **en el nombre del Padre**, y del **Hijo**, y del **Espíritu Santo**" Mt.28:19

Los tres son citados de forma entrelazada y coordinada en ocasiones especialmente significativas como saludos (1ª P.1:2), **despedidas** (2ª Co 13:14), o el **bautismo**. Véase también: 1ª P.4:14; 2ª Co.1: 21-22; Jud.20-21; Tit.3:4-6; Ef.1:17;4:4-6

EL DIOS PLURAL

Uno de los términos para designar en La Biblia a Jehová es Elohím, cuyo significado habitual es *Dios plural*. Esto es mencionado en una de las versiones de la Biblia de la Watchtower, donde se dice que *"Elohím, que es el número plural de la palabra Elóah y que significa Dios cuando se aplica al Creador Jehová, precedido por el artículo definido hebreo ha. El que la palabra plural hebrea Elohim según se aplica al creador no quiere decir que hay varios dioses en esta sola divinidad..."*⁵

³ *Ayuda Para Entender la Biblia*. Watchtower,1971, p. 889

⁴ TNM es la *Traducción al Nuevo Mundo de Las Sagradas Escrituras*, la versión editada por los Testigos de Jehová

⁵ TNM, versión de 1967, cubierta de color verde, p. 1450

Ciertamente el énfasis de La Biblia radica en que no hay varios dioses verdaderos sino sólo uno (Is.45: 5,21 entre varios), pero como iremos comprobando, La Escritura revela que hay tres personas que a su vez son el único Dios. Que las escrituras hebreas llamen a Dios *Elohím* tiene su eco en imágenes bíblicas explícitas de la pluralidad divina:

"Dijo Dios: **hagamos al hombre a nuestra imagen**, conforme a nuestra semejanza; y creó Dios al **hombre a su imagen, a imagen de Dios los creó**" Ge.1:26-27. "Y Jehová Dios pasó a decir: " mira que el hombre ha llegado a ser **como uno de nosotros** al conocer lo bueno y lo malo". Ge.3:22 TNM. "Será mejor que **bajemos** a confundir el idioma" Gn. 11, 7 o Isaías 6, 8 "*¿A quién enviaré? ¿Quién irá **por nosotros?***" donde se usa una combinación de singular y plural en la misma oración para poner palabras en boca de Jehová. Afirmar que estos casos constituyen un mero plural "de majestad" o de realeza carece de evidencias que lo respalden. En el hebreo del Antiguo Testamento no hay ejemplos de monarcas que usen verbos o pronombres plurales para referirse a sí mismos de este modo. Veamos otros textos acerca de esta idea de pluralidad divina:

"Acercas a mí, oíd esto: desde el principio no hablé en secreto; desde que eso se hizo, allí estaba yo; y ahora me envió Jehová el Señor, y su Espíritu" Is.48:16. En esta cita Jehová afirma haber sido enviado por dos seres; uno es Jehová el Señor y otro su Espíritu. En otra ocasión Jehová se apareció como tres varones o ángeles (mensajeros) delante de Abraham:

"Después Jehová se le apareció entre los árboles grandes de Mamré... Cuando él alzó los ojos, entonces miró y allí estaban tres hombres de pie a alguna distancia de él. Cuando alcanzó a verlos, echó a correr a su encuentro desde la entrada de la tienda y procedió a inclinarse a tierra. Entonces dijo: "Ah, Jehová, si he hallado favor a tus ojos, sírvete no pasar de largo a tu siervo." Ge.18:1-3 TNM

Cuando Jehová habla lo hacen los tres varones (v. 5 y 9). Cuando dos de aquellos hombres se van a visitar a Lot que se encuentra en Sodoma (19:1). Al que se queda delante de Abraham se le llama Jehová (18:22), y a los otros dos varones, Lot también les llama Jehová (esto último al menos en la traducción de los Testigos; 19:18 TNM). Aunque esta historia no es una base para fundamentar doctrina de La Trinidad, plasma una idea veterotestamentaria de la pluralidad de Dios. Para muchos estas imágenes de la pluralidad de Dios alimentan el sentido de descripciones más profundas de Dios como cuando se dice que "*Dios es amor*" desde la eternidad entendiéndolo que para amar se necesitan al menos dos personas⁶.

ARGUMENTOS CONTRA LA TRINIDAD

En estas páginas trataremos también varias de las supuestas objeciones bíblicas que presenta la Sociedad Watchtower en contra de la Trinidad. Al final de este trabajo se trata de exponer que argumentos que la Watchtower usa contra de la deidad de Jesús a menudo son menciones a su humanidad⁷. Algunas otras de las supuestas objeciones planteadas por Los Testigos son precisamente evidencias que muestran a Jesucristo más bien como el único Dios verdadero al analizarlas más profundamente. La conclusión que adelantamos es que si aceptamos a Jesús como nuestro Señor y nuestro Dios (Jn. 20:28) se ratifica la armonía y concordancia de toda La Escritura.

LA BIBLIA DE LA SOCIEDAD WATCHTOWER (TNM)

Que se utilicen aquí citas de la *Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras* (TNM) no significa que consideramos como una buena traducción la versión de la Watchtower.

⁶ C. S. Lewis. *Mero Cristianismo*. Rialp: Madrid. 1998, p.185

⁷ Algunas de estas argumentaciones se verán en la sección final de este trabajo titulada: *Algunas objeciones contestadas*

Autoridades reconocidas de las lenguas bíblicas afirman a menudo en que la versión de Los Testigos está adaptada en gran medida a sus particulares doctrinas, especialmente en lo que concierne a su negación de la divinidad de Cristo.

Los Testigos de Jehová negaron la divinidad de Cristo y posteriormente editaron su propia Biblia. Es de suponer que la dificultad para negar tal divinidad en las traducciones existentes fue clave para ello. No obstante, Los Testigos siguieron eliminando textos heréticos sobre Cristo (según ellos) de sus propias versiones. A pesar de esta labor, veremos que **en la versión actual de Los Testigos (TNM) aún subyace el concepto de un Mesías Jehová.**

Aunque el objetivo de este análisis no engloba un examen de la Biblia de la Watchtower, sí se recogen de la *Traducción del Nuevo Mundo* citas claves sobre la cuestión trinitaria con la idea de comprobar que incluso con esta traducción puede ver que Cristo es Jehová. En algunas de estas citas de la TNM veremos que aparecerá el texto de forma cambiada respecto a las traducciones más usadas de un modo visiblemente forzado que el lector puede comprobar sin necesidad siquiera de ser experto en griego antiguo.

Un ejemplo de esto que decimos:

"Tanto si vivimos, vivimos para **Jehová** (*Kurios*), como si morimos, morimos para **Jehová** (*Kurios*), Por consiguiente, tanto si vivimos como si morimos, pertenecemos a **Jehová** (*Kurios*). **Porque** con este fin murió Cristo y volvió a vivir otra vez, para ser *Señor* (*Kurios*), tanto sobre los muertos como sobre los vivos." Ro.14:8-9 TNM

Al traducir la misma palabra griega *Kurios* (Señor) como *Jehová* en el versículo ocho, pero como *Señor* en el versículo nueve, la TNM sostiene una incoherencia en el sentido natural del párrafo. En la versión de Los Testigos el versículo nueve no mantiene la continuación con el pensamiento anterior a pesar de que el párrafo sí pretende entrelazarlo mediante la conjunción causal "porque...". Es por esto que en la TNM se ha dejado al texto carente de este sentido y sin la idea original de que los creyentes vivimos y morimos para el Señor Jesucristo, siendo éste el sentido natural si traducimos *Kurios* como Señor en las cuatro veces que aquí aparece. Además de la lógica sintáctica y conceptual del mismo párrafo, el concepto de pertenecer, vivir y morir para Cristo es una idea muy común en Pablo, como cuando dice "*Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí*" (Ga. 2, 20). Finalmente este punto de arbitrariedad que se atribuyen Los Testigos para alterar el griego original debe ser tenido en cuenta, pues el hecho objetivo es que en los manuscritos del Nuevo Testamento no aparece la palabra *Jehová*. Sin embargo, los traductores de la Watchtower la insertan más de doscientas veces.

En los manuscritos del Nuevo Testamento no aparece la palabra *Jehová*, aunque la TNM la inserta más de doscientas veces donde lo considera oportuno. En algunos casos no se alteraría el contexto ni el sentido global de La Biblia. Pero debido a la creencia previa de un Jesús que no es Jehová, la biblia de los Testigos ofrece frases de máxima exaltación que aunque en su contexto se evidencian dirigidas a Cristo son atribuidas a Jehová en su versión.

En muchas de sus inserciones de Jehová en el Nuevo Testamento, los Testigos estarían acertando si las cotejamos con citas del Antiguo Testamento. Pero como **todas estas inserciones de la palabra Jehová en el Nuevo Testamento la TNM son arbitrarias**, el resultado es que algunas frases que en su contexto muestran evidencias para dar por supuesto que los autores pensaban en Jesús son sin embargo atribuidas a Jehová en la TNM. El resultado es la omisión de un nuevo bloque de magnificencia divina referida a Jesús que sí se contempla en la práctica totalidad del resto de Biblias.

Pero pasemos ya a comentar textos concretos sobre el tema: ¿Es bíblica la Trinidad?:

El Hijo de Dios

Jesús es al mismo tiempo *el Hijo del Hombre* (Mt.16:13; Lc.12:8; Jn.3:14) y *el Hijo de Dios* (Mt.14:33; Jn.6:69; 9:35). Los Testigos de Jehová afirman que Cristo no es Dios, sino el primer ser creado por Jehová. Por esto dicen que se le llama *el Hijo de Dios* y no Dios ¿Y la expresión *Jesús es el Hijo del hombre*? ¿Es acaso Jesús inferior a los hombres y no plenamente hombre? Los Testigos no piensan aquí esto y es evidente que no es su significado. En la Biblia la expresión "*hijo de*" también *significa "el que posee las mismas características"*. Cuando en Efesios 5:8 se dice que somos *hijos de luz*, significa que somos la luz del mundo. Cuando en Números 17:10 leemos acerca de los *hijos rebeldes* quiere decir que ellos eran rebeldes. El Salmo 89:22 habla del *hijo de iniquidad* para referirse a quienes son inicuos.

Al decir que Jesús es el *Hijo de Hombre* se está haciendo referencia a la humanidad de Cristo, a que él también es humano. Es importante destacar que **Jesús no es "un" hijo del Hombre o "un" hijo de Dios cualquiera** como si fuera un cristiano más. **Es El Hijo**. En la cosmovisión judía este era el modo de destacar su diferencia con cualquier otro ser haciendo un claro énfasis tanto en su completa humanidad como en su origen divino.

Por medio de los profetas del Antiguo Testamento es que en tiempos de Jesús conocían que el Hijo tenía que ser Dios mismo. Se daba por hecho que el Hijo de Dios era igual a Dios y no un ser creado o un *subdiós*:

"A causa de esto, realmente, los judíos procuraban con más empeño matarlo, porque no solo quebraba el sábado, sino que también **llamaba a Dios su propio padre, haciéndose igual a Dios**". Jn.5:18 TNM

Juan no dice que el concepto que tenían los judíos de Jesús estuviera equivocado. Cuando los judíos dijeron esto Jesús no sólo los reprendía o desmentía como si hubieran cometido blasfemia sino que reafirmaba su autoridad divina que los judíos y el autor del evangelio le otorgaban (ver los versículos siguientes) "*pues lo que el Hijo hace es lo mismo que hace el Padre*" (v. 19). Todo el discurso posterior de Jesús redundaba en este concepto mesiánico de esencia divina. Más adelante veremos otros textos en cuanto a que por este motivo continuamente intentan apedrear a Cristo, pues hacerse igual a Dios es blasfemia en la religión judía (Jn.8:59; 10:31-39).

Juan no escribe el versículo como si hablase de un concepto erróneo de los judíos sino explicando a todo a quien leyera el evangelio **que el decir ser El Hijo de Dios equivale a hacerse igual a Dios**. Esta idea tiene un porqué y durante los comentarios siguientes podremos ver algunas de las profecías mesiánicas para comprobar que si Cristo no fuese Dios tampoco hubiera podido ser el Mesías.

El evangelio de Juan y los judíos dan por hecho **que llamarse "El Hijo de Dios" equivale a considerarse igual a Dios, incluso en la versión de Los Testigos**. La espera de un Jehová Mesías y las respuestas de Jesús reafirmando esta pretensión ofrece coherencia a la comprensión de los encuentros de Cristo con escribas y fariseos a lo largo de La Escritura.

Jehová el Mesías

“Entonces les dije: "Si es bueno a sus ojos, den[me] **mi salario**, pero si no, absténganse". Y procedieron a pagar **mi salario**, treinta piezas de plata. Ante aquello, **Jehová me dijo**: "Tíralo al tesoro... el valor majestuoso con el cual **he sido evaluado** desde su punto de vista". De consiguiente, tomé las treinta piezas de plata y tiré aquello en el tesoro en la casa de Jehová." Zac. 11:12-13 TNM

Jehová está hablando acerca de sí mismo diciendo: "valor majestuoso con el cual *he sido evaluado*... Den[me] *mi salario*... a pagar *mi salario*". El Nuevo Testamento constata **el cumplimiento de esta profecía en la persona de Jesús** tal y como también reconoce la Watchtower en su libro *El hombre en busca de Dios*⁸ relacionando sin dudas este texto del Antiguo Testamento con la traición de Judas a Cristo.

"Entonces uno de los doce, el que se llamaba Judas Iscariote, fue a los sacerdotes principales y dijo: "¿qué me darán para que lo traicione a ustedes?". Le estipularon treinta piezas de plata." Mt. 26:14-15 TNM

"Porque esto es lo que ha dicho Jehová de los ejércitos: 'Siguiendo tras de [la] gloria él me ha enviado... y ustedes ciertamente sabrán que **Jehová de los ejércitos mismo me ha enviado**... porque aquí vengo, y ciertamente residiré en medio de ti **-es la expresión de Jehová** -... Y ciertamente residiré en medio de ti. Y tendrás que saber que **Jehová de los ejércitos mismo me ha enviado a ti.**" Zac.2:8-11TNM

Resulta interesante la redundancia en cuanto a la idea de Jehová de los ejércitos haya sido enviado por Jehová de los ejércitos. Dios enviando a Dios. Cristo habló a menudo de que él fue enviado por el Padre siendo esta imagen de interrelación divina algo vivo en la mentalidad de los judíos del siglo I cuando escuchaban a Jesús.

"Porque un niño nos ha nacido, un hijo se nos ha dado; y el regir principesco vendrá a estar sobre su hombro. Y por nombre se le llamará Maravilloso Consejero, **Dios poderoso**, Padre eterno, Príncipe de Paz." Is. 9:6 TNM

La Watchtower reconoce que esta profecía es aplicable a Jesús, un texto que lo define como el "*Dios poderoso*", el mismo calificativo que recibe Jehová en otros textos (Is.10:21; Neh. 9:32). **Como bien asegura la Watchtower "el Antiguo Testamento es estrictamente monoteísta. Dios es un solo ser persona"**⁹. Este correcto punto del estricto monoteísmo es clave para entender el fondo de todo esto pues por este motivo resulta más que complicado pensar en que se esperase al Mesías como un dios distinto al único verdadero tal y como afirman Los Testigos.

"Di a las ciudades de Judá: "**Aquí está su Dios**". ¡Mira! **El Señor Soberano Jehová mismo vendrá** aun como un fuerte, y su brazo estará gobernando para él ¡Mira! Su galardón está con él, y el salario que él paga está delante de él. Como pastor pastoreará su propio hato. Con su brazo juntará los corderos; y en su seno [los] llevará. Conducirá [con cuidado] a las que están dando de mamar." Is.40:9-11 TNM

En textos como este se aprecia que los judeocristianos del siglo I tenían presente la esperanza de que *El Señor Jehová mismo vendrá*. La identificación de Jehová como el Pastor posteriormente será asumida por Jesús (Juan 10:11-14 o Ap. 7:17).

⁸ *El Hombre en Busca de Dios*. Watchtower, 1990, p. 245

⁹ *¿Debería creer usted en la Trinidad?* Watchtower, 1989, p.12

 "¡Escuchen! Alguien está clamando en el desierto: "¡Despejen el camino de Jehová! Hagan recta la calzada **para nuestro Dios** a través de la llanura desértica". Is. 40:3 TNM

Ese *alguien* que clamaba en el desierto sería Juan el Bautista según Mateo. 3:3. Él se anunció como el encargado de preparar el camino a Jehová nuestro Dios a sabiendas de que Juan preparó el camino a Jesús. No se esperaba a un Jehová Mesías por haberse alejado de la revelación bíblica sino todo lo contrario.

Los ejemplos mesiánicos proféticos dan pie a un siguiente punto que va en línea similar:

Cristo, el Jehová del Antiguo Testamento

 Citando Isaías 6:10 y en referencia a Jesús (ver Jn.12: 36-46), Juan dice: "*Isaías dijo estas cosas porque vio su gloria, y habló de él [de Cristo en el contexto]*" Jn.12:41 TNM. Observemos ahora el texto de Isaías al que Juan hace alusión en la misma traducción de Los Testigos:

"Conseguí ver a Jehová sentado en un trono excelso y elevado, y sus faldas llenaban el templo. Había serafines de pie por encima de él...y este clamó a aquel y dijo: "Santo, santo, santo es Jehová de los ejércitos... y procedí a decir: "¡Ay de mí!... pues **mis ojos han visto al mismo rey, Jehová de los ejércitos!**"." Is. 6:1-5 TNM

Isaías ve a Jehová y el apóstol Juan afirma que Isaías contempló a Cristo¹⁰.

 "Santo, santo, santo, Jehová de los ejércitos" Is.6:3; Ap.4:8

La palabra *Santo* se repite tres veces en los textos de Isaías y del Apocalipsis en circunstancias muy similares, aunque únicas en toda la Biblia, estableciendo una clara relación entre ambos sucesos. Son palabras repetidas por seres que están ante la presencia celestial y visible de Dios. Y aunque no necesariamente tiene por qué tratarse de una muestra explícita de la Trinidad merece ser resaltada.

 **LA ROCA DEL ANTIGUO TESTAMENTO ERA CRISTO:**
"Porque ¿quién es Dios sino sólo Jehová?, ¿Y qué roca hay fuera de nuestro Dios?" Sal.18:31

"El solamente es mi roca y mi salvación. En Dios está mi roca fuerte" Sal.62:6-7

"No hay nadie santo como Jehová, porque no hay nadie fuera de ti; y no hay roca como nuestro Dios" 1ª Sa.2:2 TNM

No hay otra roca sino sólo Dios es una expresión de adoración judía muy común (ver también Dt. 32:31; 2ª Sa. 22:32...). A sabiendas de esta idea figurativa tan arraigada en la mentalidad hebrea es interesante que cuando Pablo, el experto hebreo, recuerda la provisión de Dios en el monte Horeb, el apóstol dice que **"aquella roca era Cristo"** (1ª Co.10:4). El mensaje es múltiple porque por otro lado se constata la presencia central y preexistente de Cristo en un contexto judío precristiano y radicalmente monoteísta.

¹⁰ Ver también al final de este trabajo *Algunas objeciones contestadas*, apartado titulado "¿Puede Dios ser visto?"

En las escrituras griegas cristianas Jesús ya es presentado frecuentemente como *La Roca* (Ro.9:33; 1ª P.2:4-8; Ef.2:20, Hch.4:8-11). De nuevo nos encontramos ante **una arraigada apropiación simbólica de las características de Jehová que son atribuidas en exclusividad a Jesucristo**. Los nombres, títulos y símbolos personalizados eran extremadamente importantes para los judíos. Nunca un título o símbolo atribuido a una persona era tomado a la ligera en La Biblia, y menos aún si es dado en exclusividad a Jehová como era el caso de la única Roca como imagen de Dios.

SÓLO JEHOVÁ JUZGARÁ AL MUNDO

"Jehová reina. También afirmó el mundo, no será conmovido; **juzgará a los pueblos en justicia.**" Sal.96:10

"**Jehová** que vino; Porque vino a juzgar la tierra **juzgará al mundo con justicia**"
Sal.96:13

Jehová será el juez del mundo y por otro lado Cristo será quien asuma esta prerrogativa. "Porque **el Padre no juzga a nadie**, sino que ha encargado todo el juicio al Hijo." Jn. 5: 22 TNM. No hay contradicción al ser **Jesús de la misma esencia de Jehová**.

MÁS EXCLUSIVADES DE JEHOVÁ QUE JESÚS SE ATRIBUYE A SI MISMO

"Tú oirás desde los cielos, desde el lugar de tu morada, y perdonarás, y **darás a cada uno conforme a sus caminos**, habiendo conocido su corazón; porque **sólo tú conoces** el corazón de los hijos de los hombres" 2ª Cr.6:30

"Engañoso es el corazón más que todas las cosas, y perverso; **¿quién lo conocerá? yo Jehová**, que escudriño la mente, que pruebo el corazón, **para darle a cada uno según su camino, según el fruto de sus obras.**" Jer.17:9-10

Estamos ante textos muy esclarecedores y representativos de todo el carácter y cosmovisión bíblica de lo que se espera y se piensa al apelar al Mesías (véase también 1ª Cr.28:9; Jer.11:20). La Escritura enseña que **sólo Jehová** conoce el corazón de los hombres. Nadie más. Al mismo tiempo y en ambos versículos también se afirma que sólo será Jehová quien dará a cada uno según sus obras. Sólo Él lo hará. Son dos prerrogativas que van unidas y restringidas únicamente a Jehová... de las que **Jesús se hace eco para apropiárselas en exclusiva a sí mismo**:

"**el Hijo de Dios**, el que tiene ojos como llama de fuego, y pies semejantes al bronce bruñido, dice esto: Y todas las iglesias sabrán que **yo soy el que escudriña la mente y el corazón; y os daré a cada uno según vuestras obras.**" Ap.2:18 y 23

Aquí quien conoce el corazón del hombre y quien dará a cada uno según sus obras es Jesús. Comparemos este párrafo con los vistos anteriormente y de nuevo veremos la nada casual, ni arrogante ¡ni blasfema! intención de Jesús.

ÚNICO REY, ÚNICO NOMBRE

"Y Jehová tiene que llegar a ser rey sobre toda la tierra. En aquel día Jehová resultará ser uno solo, y su nombre uno solo" Zac.14:9 TNM

Jehová será rey es una expresión del texto hebreo que de nuevo el Nuevo Testamento trae para referirla a Jesús de forma incluso potenciada al presentarle como el *Rey de reyes* (Ap.19:16; 17:14). En Zacarías se complementa con la idea de que *resultará su nombre uno solo*. Este principio sagrado de exclusividad que de nuevo recae en Jesús, quien posee "*un nombre que es sobre todo nombre*" (Fil.2:9).



EL ÚNICO SANTO Y VERDADERAMENTE JUSTO

"Mas vosotros negasteis **al santo y al justo** " Hch.3:14

Cristo es *el Santo y el Justo*. Y según la Watchtower, Jesús debe verse siempre como *un dios Santo y Justo*. Esta afirmación pone en entredicho a la Palabra de Dios, quien forjó durante siglos una mentalidad en cuanto a que: "*¿No soy yo, Jehová, fuera de quien **no hay otro Dios; un Dios justo y un salvador, pues no hay ninguno a excepción de mí?***" Is.45:21 TNM. Para los oyentes del primer siglo no había tal contradicción al asumir que el Mesías y Jehová son ese único Dios justo y salvador.



JEHOVÁ EN PIE SOBRE SION

"Y Jehová ciertamente saldrá y guerreará contra aquellas naciones como en el día de su guerrear, en el día de pelea. Y sus pies realmente se plantarán en aquel día sobre la montaña de los olivos". Zac.14:3-4 TNM

"Y Jehová rugirá desde Sión, y dará su voz desde Jerusalén... Y conoceréis que yo soy Jehová vuestro Dios, que habito en Sión, mi santo monte;...Y limpiaré la sangre de los que no había limpiado; y Jehová morará en Sión." Joel.3:16-17 y 21

"Y las naciones temerán el nombre de Jehová, y todos los reyes de la tierra tu gloria. Porque Jehová ciertamente edificará a Sión; él tiene que aparecer en su gloria." Sal.102:15-16 TNM

Comparemos estos textos proféticos acerca de **Jehová mismo en pie en Sión** con Ap.14:1, donde se dice: "**después miré y he aquí el Cordero [Jesús] estaba en pie sobre el monte de Sión.**" Parece claro que un judío como Juan (autor de Apocalipsis) asume que es Cristo quien cumpliría tan ansiadas y conocidas profecías.



LOS PROFETAS HABLARON POR EL ESPÍRITU DE JEHOVÁ

En La Biblia también se dice que los profetas de la antigüedad hablaban por el espíritu de Jehová: "Y pusieron su corazón como piedra de esmeril para no obedecer la ley y las palabras que Jehová de los ejércitos envió por su espíritu, mediante los profetas anteriores" Zac. 7:12 TNM

Por otro lado, el Nuevo Testamento afirma que los profetas de la antigüedad hablaban mediante el espíritu de Cristo:

"Los profetas que profetizaron de la gracia destinada a vosotros, inquirieron y diligentemente indagaron acerca de esta salvación, escudriñando qué persona y qué tiempo indicaba **el espíritu de Cristo que estaba en ellos**, el cual anunciaba de antemano los sufrimientos de Cristo, y las glorias que vendrían tras ellos" 1ª P. 1:10-11



EL ÚNICO CREADOR DEL UNIVERSO

"Todas las cosas por él [Jesús] fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho." Jn.1:3

"Y: "Tú en [el] principio, oh Señor, colocaste los fundamentos de la tierra misma, y los cielos son [las] obras de tus manos". Hebreos 1:10 TNM

"Porque en él [Cristo] fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten" Col.1:16-17

En esta última cita, la TNM inserta cuatro veces entre corchetes la palabra *otras*, inexistentes en el manuscrito griego¹¹.

Pero mientras en el Nuevo Testamento se muestra a Jesucristo como el único Creador, las Escrituras hebreas del Antiguo Testamento afirman que Jehová creó todo por sí solo, sin ningún colaborador:

"...Yo, Jehová, estoy haciendo todo, extendiendo los cielos, **yo solo**, tendiendo la tierra. **¿quién estuvo conmigo?**" Is.44:24 TNM

"Yo, Jehová, quien formó luz y creó oscuridad... **yo mismo, Jehová**, lo he creado." Is.45:7-8 TNM

"Además, mi propia mano [la de Jehová] colocó el fundamento de la tierra, y mi propia diestra extendió los cielos" Is.48:13 TNM

Este último texto (Is. 48: 13) resulta interesante –por lo explícito sobre la autoría directa del cosmos- a la luz de la enseñanza de Los Testigos que reconocen que fue Cristo el encargado de crear la tierra y los cielos.

ALFA Y OMEGA, PRINCIPIO Y FIN

Alfa y Omega, el Primero y el Último, son nombres o títulos de Dios. Obviamente, sólo uno puede decir que es el Primero y el Último, el Principio y el Fin. Y ese "uno" es Dios.

"Yo soy el Alfa y la Omega -dice Jehová Dios-, Aquél que es y que era y que viene, el Todopoderoso" Rev.1:8 TNM¹²

Estamos con los Testigos de Jehová cuando afirman que *"Alfa y Omega eran la primera y la última letras del alfabeto griego. El que Jehová se llamara por esas dos letras recalca que antes de Jehová no había ningún Dios Todopoderoso, y no habrá ninguno después"*¹³. Teniendo en cuenta esta descripción sagrada, veamos textos en esta línea:

"Escúchame, oh Jacob, y tú, Israel mi llamado. Yo soy el Mismo. Yo soy el primero. Además, soy el último" Is.48:12 TNM

"Esto es lo que ha dicho Jehová, el Rey de Israel y el Comprador de él, Jehová de los ejércitos: 'Yo soy el primero y yo soy el último, y fuera de mí no hay Dios' Is.44:6 TNM

Después de la ascensión al Padre, Jesús vuelve a mostrarse a los hombres en el libro de Apocalipsis. Allí ya no se revela como *"Aquél que siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a qué aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres"* (Fil.2:5-7). Cristo ha resucitado y se muestra en toda su gloria, el Alfa y Omega, Principio y Fin sólo atribuible a Dios:

"¡Mira! Vengo pronto...para dar a cada uno según sea su obra (comparar con Ap.2:23) **Yo soy el alfa y la omega**, el primero y el último [...] Yo, **Jesús** [...] El que da testimonio de estas cosas dice: "Sí; vengo pronto". ¡Amén! Ven, Señor Jesús".

Rev.22.12-16 y 20 TNM

¹¹ La TNM vierte el texto de la siguiente manera: "porque por medio de él todas las [otras] cosas fueron creadas en los cielos y sobre la tierra, las cosas visibles y las cosas invisibles, no importa que sean tronos, o señoríos, o gobiernos, o autoridades. Todas las [otras] cosas han sido creadas mediante él y para él. También, él es antes de todas las [otras] cosas y por medio de él se hizo que todas las [otras] cosas existieran."

¹² Ya dijimos que la palabra *Jehová* no aparece en los manuscritos del Nuevo Testamento

¹³ "APOCALIPSIS... ¡Se acerca su magnífica culminación!". Watchtower, 1988, p. 20

Jesús también es *El Alfa y la Omega, el Primero y el Último* en otros versículos:

"Y él puso su mano derecha sobre mí y dijo: "No tengas temor. Yo soy el Primero y el Último, y el viviente; y llegué a estar muerto, pero, ¡mira!, vivo para siempre jamás."
Rev.1:17-18 TNM

"Estas son las cosas que él dice, 'el Primero y el Último', que llegó a estar muerto y llegó a vivir [de nuevo]" Rev.2:8 TNM

De nuevo una exclusividad majestuosa de Jehová en el Antiguo Testamento que Jesús se atribuye para sí. En estas citas también se desprende que Jesús no es un ser creado sino *el Primero, no el segundo*¹⁴. ¿Cuántos *Alfa y Omega* hay?, ¿Cuántos *El Primero y el Último*? Jesús y Jehová son el mismo Dios verdadero.

"YO SOY": LA BLASFEMIA DEL NOMBRE DE DIOS

"Por eso os dije que moriréis en vuestros pecados; porque si no creéis que **Yo Soy**, en vuestros pecados moriréis" Jn.8:24

Es probable que esta expresión resulte al lector un tanto ambigua. Pareciera como una frase incompleta al decir sólo "yo soy", sin más. Obviamente todo el mundo es algo o alguien ¹⁵ pero ¿Quién dice ser Jesús? Lo que hay detrás es un mensaje profundo, sobre todo para la cultura hebrea con la que se enfrenta en su contexto. Para los judíos los nombres propios son más que un nombre y conllevan significado en cuanto a identidad y esencia. En este caso se dice que incluso que **la salvación eterna depende de creer que Jesús es Yo Soy** (*en el griego original no hay letras mayúsculas ni minúsculas*) y parece que sus oyentes sabían bien qué quería decir Jesús con esto. Para comprender nosotros también el sentido de *Yo Soy* debemos ir a otros textos de La Biblia, concretamente a cuando Dios revela su nombre a Moisés para que lo sepan los hebreos:

"...Si ellos me preguntaren: ¿Cuál es su nombre?, ¿qué les responderé? Y respondió Dios a Moisés: **Yo Soy el que Soy**. Y dijo: Así dirás a los hijos de Israel: **Yo Soy** me envió a vosotros Ex.3:13-14

Yo Soy es Jehová y describe a un Dios que *siempre* es. Sin embargo, la Sociedad Watchtower ha evitado esta relación entre los *Yo Soy* del Nuevo y Antiguo Testamento y traducen "*yo resultaré ser*" en Éxodo 3:13-14. Dejando de lado las argumentaciones lingüísticas que a menudo enfrentan a Los Testigos con eruditos bíblicos, podemos ver que las reacciones de los judíos ante un Jesús afirmando *Yo Soy* (sin más) dan cuenta de una relación sagrada bien comprendida por ellos. Leyendo la TNM es imposible de vislumbrarlo y resulta complicado entender por qué los judíos optaban por el apedreamiento a quien decía ser *Yo soy*, que fue lo que quisieron hacer con Jesús:

"De cierto os digo: Antes que Abraham fuese, **Yo Soy**" Jn.8:58

Cuando Jesús dice *Yo Soy* le está dando un doble sentido ya implícito a la afirmación. Por un lado se refiere a su preexistencia respecto a Abraham. Por otro, fijémonos que lo correcto hubiera sido que Cristo se hubiese referido a Abraham en pasado¹⁶ aunque el manuscrito griego no deja lugar a dudas al indicar *Ego Eimi*: *Yo Soy* en presente.

¹⁴ ver en la sección *¿es Jesús un ser creado?*

¹⁵ La TNM traduce "yo soy [ese]", añadiendo *ese* entre corchetes a pesar de no aparecer en el texto original. Aún así, la frase no resulta esclarecedora en su traducción.

¹⁶ Por esto es que algunas versiones de la Biblia han modificado el texto original para adaptarlo a lo que en un principio sonaría a un mejor castellano. De ahí "yo era" en N.C.; "yo he sido" TNM o "yo existo" en la Versión Popular, entre otras.

Pero Jesús no se equivoca de conjugación verbal. Él pretende presentarse a sí mismo como el Yo Soy revelado a Moisés, algo que los judíos captaron perfectamente. Fijémonos como en los versículos anteriores al 58 Cristo les dice que él ya conocía a Abraham (v.55) sin que ninguno de los judíos presentes se inmutase por esta declaración de preexistencia que más bien fue respondida con cierta sorna y burla:

"Entonces le dijeron los judíos: Aún no tienes cincuenta años, ¿Y has visto a Abraham?"
Jn.8:57

A partir de aquí, es cuando Jesús afirma: "*de cierto, de cierto os digo, antes que Abraham fuese, Yo Soy*" (v.58). Y es en este momento cuando se desata el escándalo: ¡Jesús se acaba de adjudicar a sí mismo el nombre con el que Dios se revela a Moisés! Por esto la reacción común ante las blasfemia es la esperada: "*Tomaron entonces piedras para arrojárselas*" (Jn.8:59). Lo que provoca la ira de los judíos es que Cristo dijese que él era anterior a Abraham. **El adjudicarse una gran antigüedad de años lo podría afirmar cualquier loco, iluminado o profeta de la reencarnación. Disparates de estos eran comunes por entonces y sobre todo les daba igual a los judíos. Por eso se burlan. Pero es el Yo Soy del libro de Éxodo lo que cambia todo el transcurrir de la charla. Decir que el Dios que habló a Moisés es uno mismo ya no es para los judíos cosa de risa sino una blasfemia.**

Dejando aquí el tema, encontraríamos otras muestras de Jesús como Yo Soy:

"Les dijo, pues, Jesús: Cuando hayáis levantado al Hijo del Hombre, entonces conoceréis que **Yo Soy**" Jn.8:28.

"Pero Jesús, sabiendo todas las cosas que le había de sobrevenir, se adelantó y les dijo: ¿A quién buscáis? Le respondieron: A Jesús nazareno. Jesús les dijo: **Yo Soy**. Y estaba también con ellos Judas, el que le entregaba. Cuando les dijo: **Yo Soy**, retrocedieron, y cayeron a tierra."
Jn.18:4-8

Yo Soy es el nombre de Dios revelado a Moisés (Ex. 3, 13-14). Esto era conocido por los judíos del siglo I y explica el profundo sentido de los a priori extraños e incompletos "Yo Soy" pronunciados por Cristo. Los judíos sabían que **Jesús** estaba reivindicando ser Dios mismo al proclamarse *Yo Soy*, una supuesta blasfemia por la que tratan de apedrearle.

UN ÚNICO SEÑOR

La palabra Señor poseía dos significados; uno común y otro sagrado. El uso común era un saludo de cortesía que también significaba *maestro*. Pero el otro significado sólo es usado para Dios, pues implica divinidad. En este sentido existen ejemplos en los que Jesús es llamado *Señor* en un sentido sagrado y exclusivo:

"Nadie puede llamar a Jesús Señor, sino por el Espíritu Santo" 1ª Co.12:3

"Si [la] hubieran conocido, no habrían fijado en el madero al glorioso Señor"
1ª Co.2:8 TNM

"diciendo: Id a la aldea de enfrente, y al entrar en ella hallaréis un pollino atado, en el cual ningún hombre ha montado jamás; desatadlo, y traedlo. Y si alguien os preguntare: ¿Por qué lo desatáis? le responderéis así: Porque el Señor lo necesita"
Lc.19:30-31

"Porque Señor del sábado es el Hijo del Hombre" Mt.12:8 TNM

Con relación a esta última cita resaltamos que **Jehová Dios es considerado el Señor del sábado en el Antiguo Testamento** (Ex.20:10; 35:2). El Padre también es llamado Señor en La Biblia (Mt.11:25), pero se reafirma aquello que queremos mostrar al decir "Trinidad" cuando La Escritura enseña al mismo tiempo que **hay un único Señor** (Ef.4:5).

Toda esta mentalidad era de un calado esencial para los judíos y cristianos del siglo I, aunque hoy los Testigos de Jehová creen que Jesús es el Señor a la vez que niegan su deidad, una concepción particular que de nuevo no se corresponde con el contexto religioso, literario y social del Nuevo Testamento. Sólo Dios es el Señor, sentido en el que podemos decir que *"ninguno puede seguir a dos señores a la vez"* Mt.6:24.

UN ÚNICO SALVADOR

"Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy; antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí. **Yo Jehová, y fuera de mí no hay quien salve.**" Is.43:10-11

"Mas yo soy Jehová tú Dios desde la tierra de Egipto; **no conocerás, pues, otro dios fuera de mí, ni otro salvador sino a mí**" Os.13:4

"¡Miren! **su propio Dios** vendrá con venganza misma, Dios aún con un pago. **Él mismo vendrá y los salvará.**" Is.35:4 TNM

"¿No soy yo, Jehová, fuera de quien no hay otro Dios; un Dios justo y **un salvador, pues no hay ninguno a excepción de mí?**" Is.45:21 TNM

Para los hombres no existe otro salvador que no sea Jehová mismo, una fundamental exclusividad de Jehová que La Escritura atribuye, de nuevo en exclusiva, a Jesús:

"y en ningún otro hay salvación; porque **no hay otro nombre** bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos." Hch.4:12 . Ver también: Tit.2:13; 2ª P.1:1.

Jesús recibe oración

"Porque está escrito: 'Es a Jehová tu Dios a quien tienes que adorar, y es sólo a él a quien tienes que rendir servicio sagrado'." Mt.4:10 TNM

Aquí estamos de acuerdo con la interpretación de la Sociedad Watchtower cuando afirma que **"la oración es parte de nuestra adoración. Por eso nuestras oraciones deben dirigirse únicamente a nuestro Creador, Jehová Dios, y a nadie más"**¹⁷. Pero, ¿Oraban los discípulos a Jesús?

"Y siguieron arrojándole piedras a Esteban mientras él hacía petición y decía: "Señor Jesús, recibe mi espíritu". Hch.7:59 TNM

Esteban oró a Jesús y no se dirigió al Padre. Ante esta evidencia, la Sociedad Watchtower explica que: *"Estos sucesos (hablando también de una visión de Juan) no tienen nada que ver con oraciones, pues tanto Esteban como Juan contemplaron a Jesús en visión y le hablaron directamente (Hch.7:56-59; Rev.1:17-19; 22:20)"*¹⁸.

¹⁷ *Usted puede vivir para siempre en el paraíso en la tierra.* Watchtower, 1989, p. 228

¹⁸ *La Atalaya.* 15 de diciembre de 1994, p. 24

A la luz del contexto el argumento de La Watchtower no es convincente en cuanto a que La Biblia no indica que el apóstol se dirigiera a una visión. Sí que Esteban vio a Jesús cuando se encontraba dentro de la ciudad, pero desde este momento la narración da a entender que ya habían transcurrido varios acontecimientos desde entonces, pues cuando él habla a Cristo ya se encuentra fuera de la ciudad. Por tanto, la visión fue anterior a sus palabras dirigidas a Jesús.

Que Esteban orara a Jesús no es un caso especial en La Biblia. Pablo describe a los cristianos como personas "**que en todo lugar están invocando el nombre de nuestro Señor, Jesucristo, Señor de ellos y nuestro**" 1ª Co.1:2 TNM. Ante esta nueva evidencia de oración a Jesús La Watchtower se opone a que este acto de supuesta idolatría se produjese alegando que: "*invocar el nombre de nuestro Señor...significa confesar su señorío en vez de orarle*¹⁹".

La objeción de Los Testigos es frágil en cuanto a que el contexto mismo y la oración como definición es el acto de comunicación con Dios e invocación, siendo la invocación una llamada de "*uno a otro*²⁰" según se desprende del término usado en griego y de su traducción al español. Hay más ejemplos bíblicos de oraciones dirigidas a Jesús que se pueden ver incluso desde la versión TNM:

"Tocante a esto, tres veces supliqué al Señor que esta se apartara de mí; y, con todo, él realmente me dijo: "Mi bondad inmerecida es suficiente para ti; porque **[mi] poder** está perfeccionándose en la debilidad." **Por eso** muy gustosamente prefiero jactarme respecto de mis debilidades, para que **el poder de Cristo** permanezca como tienda sobre mí" 2ª Co.12:8-9 TNM

¿A quién suplicó Pablo? Acabamos de ver que Pablo ora a Cristo incluso en la versión de Los Testigos de Jehová.

"Estas cosas os he escrito a vosotros que creéis en el nombre del **Hijo de Dios**, para que sepáis que tenéis vida eterna, y para que creáis en el nombre del **Hijo de Dios**. Y esta es la confianza que tenemos en **Él**, que si pedimos alguna cosa conforme a su voluntad, **Él nos oye**. Y si sabemos que él nos oye en cualquiera cosa que pidamos, sabemos que tenemos **las peticiones que le hayamos hecho**." 1ª Jn.5:13-15

Las palabras "él" y "le" hacen referencia al Hijo de Dios. Los apóstoles no sólo oraban a Jesús sino que también lo enseñaban como doctrina. A pesar de ello, los libros y revistas de la Atalaya enseñan que "*la adoración y, por tanto, también la oración, deben dirigirse solo a su Padre, Jehová Dios*"²¹.

SE ORA A CRISTO INCLUSO EN LA LITERATURA DE LOS TESTIGOS

Y aunque los Testigos de Jehová lo consideren idolatría, quizás por la fuerza bíblica del hecho de orar a Jesús es que la propia literatura de la Watchtower ha llegado a elevar oraciones a Cristo: "*Así, junto con Juan oramos fervorosamente: ¡Amén! Ven, Señor Jesús*"²².

¹⁹ La Atalaya. 15 de diciembre de 1994, p. 25

²⁰ *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: RAE, 21ª ed., 1996, T. II. , p. 1.186

²¹ La Atalaya. 15 de diciembre de 1994, p. 24

²² "*APOCALIPSIS... ¡Se acerca su magnífica culminación!*". Watchtower, 1988, p. 319

Jesús recibe adoración

"Porque escrito está: 'Es a Jehová tu Dios a quien tienes que adorar, y es solo a él a quien tienes que rendir servicio sagrado.'" Mt.4:10 TNM

"Pero cuando introduce de nuevo a su Primogénito (Jesús) en la tierra habitada, dice: "Y que todos los ángeles de Dios **le adoren**"." He.1:6 TNM (Edición de 1967. Cubierta de color verde)

En ambos textos se usa el verbo griego *proskyneo*. Cuando la adoración o *proskyneo* es referido al Padre, la traducción del Nuevo Mundo la vierte como adorar (Mt.4:10) pero esa misma palabra es traducida como *rendir homenaje* siempre que refiere al Hijo (Mt.28:17; 2:2; Jn.9:38;...). Los Testigos lo hicieron así en su traducción de La Biblia para no cometer idolatría pues si a Cristo se le adora significaría que él es Jehová (Mt.4:10; Ap.19:10). Es cierto que la palabra *proskyneo* no siempre equivale a *adorar* y que puede significar también "*postrarse*" o "*rendir reverencia*" en algunas situaciones. Es por esto que el contexto de la escena cobra gran protagonismo.

Por esta razón, y recordando de nuevo la mentalidad hebrea en cuanto a la radical exclusividad con la que Jehová demanda devoción y gloria a su persona es por lo que traducir *proskyneo* como "rendir homenaje" no encaja con el contexto habitual cuando es dirigido a Cristo. **Si leemos cómo y en qué situaciones la gente o ángeles se *proskynean* ante Cristo no da la sensación de que se trate de una simple reverencia formal. La misma cantidad tan alta en el que este verbo, el más común para indicar adoración, cuando es usado para referirse a Jesús es ya un indicio de que los escritores cristianos apuntan a algo más que a una pleitesía respetuosa.** De hecho, resulta tan patente la fuerza de la adoración a Jesús en La Escritura que en la propia traducción de la Watchtower se ha adorado a Cristo durante años. Esto se puede ver en Hebreos 1:6 TNM, versión de 1967. Como era de prever, cuando la Watchtower se percató de la herejía en su propia versión modificaron la TNM para adecuar el texto a sus doctrinas en siguientes ediciones

"Pero cuando introduce de nuevo a su Primogénito en la tierra habitada, dice: "Y que todos los ángeles de Dios **le rindan homenaje**"." He.1:6 TNM (Edición de 1987)

Como imagen final al respecto observamos esta situación majestuosa:

"decían con voz fuerte: "**El Cordero que fue degollado es digno de recibir el poder y riquezas y sabiduría y fuerza y honra y gloria y bendición**". Y a toda criatura que está en el cielo y en la tierra y debajo de la tierra y en el mar, y a todas las cosas que hay en ellos, oí decir: "Al que está sentado en el trono y al Cordero sean la bendición y la honra y la gloria y la potencia para siempre jamás". Y las cuatro criaturas vivientes se pusieron a decir: "¡Amén!", y los ancianos **cayeron y adoraron**." Rev.5:12-14 TNM

Este cuadro presenta al Padre y al Hijo ya ascendido a Los Cielos recibiendo la misma alabanza, gloria y adoración. Si a Jesús se le adora y honra igual que al Padre es porque el Hijo es Dios. Como el mismo autor de Apocalipsis dice en su evangelio, "**para que todos honren al Hijo así como honran al Padre que lo envió**". Jn.5:23 TNM. Que Juan **equipare nuestra honra a Cristo al mismo nivel de la que debemos dar al Padre no invita a traducir *proskyneo* de una manera meramente formal de respeto cuando es dirigido a Cristo y como una adoración exclusiva de Dios cuando esta misma palabra es dirigida a Jehová.**

Es más que dudoso que un judío como Juan pensara en Jesús como una mera creación y escribiendo textos de este tipo. Dejando aparte cómo haya optado la TNM por traducir estas palabras, pensemos en multitud de versículos que estarían pretendiendo transmitir un más que pretencioso enaltecimiento de Jesús si éste realmente no fuese Dios

La fuerza del contexto para que *proskyneo* se traduzca como *adorar* al dirigirse a Cristo es tan intrínseca que **se llegó a adorar a Cristo en la TNM, algo considerado herejía por sus mismos traductores. Los Testigos modificaron su propia versión en siguientes ediciones.**

Citas directas: Jesús es Dios

"En contestación, Tomás le dijo: **"¡Mi Señor y mi Dios!"** Jn.20:28 TNM

Para Tomás Cristo es su Señor y su Dios. El apóstol no le dice: *¡Señor mío y uno de mis dos dioses!* ¡Señor mío y Dios mío! es la expresión de Tomás al comprobar que quien estaba delante de él era Cristo resucitado. Tomás no levanta esta expresión al Padre, ni al aire, pues dice la Escritura que fue **"En contestación"** que **"Tomás le dijo: "¡Mi Señor y mi Dios!"**. Ante esta evidencia **la Watchtower declara: "Para Tomás, Jesús era como "un dios"."**²³. **Esta explicación pone en un Tomás que le había acompañado durante todo su ministerio un pensamiento idolátrico a modo de extraño politeísmo cristiano inconcebible para aquel contexto hebraico.** Pero ¿Tomás dijo que *su dios* era una ser creado? ¿Tenía Tomás como un dios al Padre y como un dios al Hijo? Estas preguntas retóricas no pretenden ser una ridiculización gratuita sino un reflejo de la confusión y el absurdo de las enseñanzas de Los Testigos de Jehová respecto a Cristo. Además, Tomás no cae en idolatría **ni Jesús le reprende de por semejante supuesta barbaridad y ofensa a Jehová sino que una vez confirma esta idea respecto a sí mismo al decirle: "¿Porque me has visto has creído?"**. Jn.20:29 TNM

"de quienes son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, **vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas**, bendito por los siglos. Amén." Ro.9:5

La TNM ha insertado la palabra "sea" está ausente en el griego original. Al hacerlo se desvía el sentido de la frase con el siguiente resultado: *"A quienes pertenecen los antepasados y de quienes [provino] el Cristo según la carne: Dios, que está sobre todos, [sea] bendito para siempre. Amén"*. No obstante, y a pesar de tratarse de una farragoso castellano, fijémonos que si leemos el versículo de la TNM saltándonos la inexistente palabra *sea* podemos ver que a Cristo se le considera *"Dios, que está sobre todo"* entendiendo que los dos puntos (:)) implican que lo que viene a continuación hace referencia a lo anterior: Cristo, Dios que está sobre todo, en este caso.

"Jesús les dijo: "Derriben este templo, y en tres días lo levantaré". Por eso dijeron los judíos: "Este templo fue edificado en cuarenta y seis años, ¿Y tú en tres días lo levantarás?". Pero él hablaba acerca del templo de su cuerpo." Jn.2:19-21 TNM

²³ ¿Debería usted creer en la Trinidad? Watchtower, 1989, p. 29

De este párrafo es interesante resaltar dos aspectos. El primero, y que tiene que ver con otra doctrina de los Testigos de Jehová, es que lo que resucitó al tercer día no fue tan solo un espíritu tal y como enseña la Watchtower sino que Jesús vuelve a dar vida a su cuerpo carnal, aunque ahora fuese de un cuerpo glorificado²⁴. El segundo aspecto tiene que ver con la divinidad de Cristo que estamos tratando es: **¿Quién levantó a Jesús de entre los muertos? El Testigo dirá que fue Jehová Dios (Hch.5:30; Ro.10:9) tal y como dice La Biblia, pero Jesús dice aquí de su propio cuerpo: "En tres días lo levantaré"**. Jesús, como Dios, tiene poder para volver a recibir la vida (Jn.10:18).

 "Haya pues en vosotros este sentir que hubo también en Cristo Jesús, el cual siendo **en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios** como cosa a qué aferrarse sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres" Fil.2:5-7

Prestamos atención a varias expresiones: "*siendo*", "*en forma de Dios*", y "*el ser igual a Dios*". Según autoridades del idioma griego la palabra "*siendo*" (huparchon) es un participio presente en voz activa en el cual la noción del tiempo no interviene y puede traducirse por la palabra "*existiendo*". Este vocablo revela que Cristo ha existido siempre y desestima la idea de que él fuese creado. La segunda expresión es "*en forma de Dios*". La palabra "*forma*" es la traducción del vocablo griego "*morfe*", que en griego indica que cualquiera que sea la apariencia externa de algo es el resultado de su esencia o naturaleza intrínseca (Co.2:9; He.1:3). Esto quiere decir que si Cristo existe *en forma de Dios* es porque la naturaleza de su ser es la misma de Dios.

También vemos que para Cristo "*el ser igual a Dios*" no es un acto de usurpación ya que esto era algo propio a él. La TNM dice textualmente: "*porque en él mora corporalmente toda la plenitud de la cualidad divina*". Aquí se traduce el término griego *theotes* como "*cualidad divina*" cuando literalmente se viene traduciendo como "*Deidad*" o "*Divinidad*". La palabra *cualidad* no aparece en el original. Y aunque la TNM resulte engorrosa se podría hacer un acercamiento al sentir del texto al apuntar que *cualidad divina* no está lejos de *deidad* al estar precedido de la expresión "*toda la plenitud*", abarcando incluso en su traducción la idea de que en Cristo están todas las cualidades divinas y absolutas de Dios, lo cual quedaría muy lejos de cualquier otro ser creado, por principal que éste fuese.

 "Y cuando Jesús vio la fe de ellos, dijo al parálítico: "Hijo, **tus pecados son perdonados**"." Mr.2:5 TNM

Los escribas allí presentes se asombraron al oír aquello y dijeron:
"¿Por qué habla este hombre de esta manera? Blasfema. **¿Quién puede perdonar pecados sino uno sólo, Dios?**"." Mr.2:7 TNM

Los judíos reconocieron que Jesús realizaba funciones que sólo corresponden a Dios como es la de perdonar los pecados. Ante esta afirmación, Jesús dice:
"Pero para que sepan ustedes que el Hijo del hombre tiene autoridad para perdonar pecados sobre la tierra" Mr.2:10 TNM

Dicho en paráfrasis, Jesús les dice: "*¿vosotros decís que sólo Dios puede perdonar los pecados? Pues sabed que yo tengo esa misma autoridad*".

²⁴ Véase también Ro.8:11 donde habla de la resurrección diciendo que "*vivificará vuestros cuerpos mortales*"

Como ya hemos visto varias veces en este trabajo, en aquel contexto judío una gran parte de lo que Cristo hacía o decía de sí mismo era considerado como una blasfemia atribución de prerrogativas exclusivas de Jehová reflejadas como tales en el Antiguo Testamento. Y como siempre ocurre, Jesús nunca corrige supuestas ideas equivocadas acerca de sus pretensiones sino que las corrobora: *Sí, yo tengo esa autoridad de Dios.*

 "Aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de **nuestro gran Dios y salvador Jesucristo**" Tit.2:13

La Watchtower lo vierte de la siguiente manera: *"mientras aguardamos la feliz esperanza y la gloriosa manifestación del gran Dios y de[] Salvador nuestro, Cristo Jesús"*. La versión de los Testigos de Jehová añade un inexistente "del" antes de "salvador" separando a Dios de Jesús, al cual se llama "nuestro Gran Dios". El escrito original dice textualmente *"gran Dios y Salvador"*, sin ningún "del" por medio, como se refleja en casi todas las traducciones bíblicas de este texto. Dicho esto, en todas las cartas de Pablo el énfasis de nuestra esperanza recae en la manifestación gloriosa de Cristo en su segunda venida o *parousía*. Esta insistencia habitual de Pablo sería otra razón de contexto para desestimar el insistente artículo "de[]".

 "Él es el reflejo de [su] gloria y **la representación exacta de su mismo ser**" Heb. 1:3 TNM

Nunca un ser creado podrá nunca representar exactamente la esencia de Jehová. Si Jesús no es Jehová, este versículo es una pretensión blasfema. Otras traducciones son más intensas aún y hablan de *plena divinidad*.

 "**Si me conocieseis, también a mi padre conoceríais; y desde ahora le conocéis, y le habéis visto.** Felipe le dijo: Señor, muéstranos el Padre, y nos basta Jesús le dijo: **¿tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? el que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos el Padre? ¿No crees que yo soy en el Padre, y el padre en mí?** Las palabras que yo os hablo, no las hablo por mi propia cuenta, sino que **el padre que mora en mí, él hace las obras. Creedme que yo soy en el Padre, y el Padre en mí; de otra manera, creedme por las mismas obras.**" Jn.14:7-11

La TNM altera varias de estas apelaciones directas colocando unos inexistentes (en los manuscritos griegos) *"unión con"* y *"unión conmigo"* que de nuevo numerosos eruditos griegos consideran inviables. Se desecha de su versión el énfasis en que Cristo y el Padre son consustanciales. El texto griego dice simplemente (vs. 11) *"Yo en el Padre y el Padre en mí"*. Pero en la TNM se lee *"yo estoy en unión con el Padre y el Padre está en unión conmigo"*. Es claro que el mensaje no es el mismo en estos cinco versículos que merecen la pena leerlos detenidamente por la fuerza de su contenido.

 "...para que conozcáis y creáis que **el Padre está en mí, y yo en el Padre**" Jn.10:38

El texto griego dice literalmente *"que en mí el Padre y Yo en el Padre"*. La TNM lo traduce de otro modo: *"a fin de que lleguen a saber y continúen sabiendo que el Padre está en unión conmigo y yo estoy en unión con el Padre"*. La Sociedad Watchtower interpone un *"en unión con"* que no existe en el manuscrito original, aportando de nuevo otra esencia al mensaje. Esta misma interposición es repetida por la TNM en Jn.14:10.

“Esta prominencia del pronombre personal (“yo-yo-yo”, “mí-mí-mí”) es muy desconcertante, especialmente en uno que afirmaba que la humildad era la virtud preeminente. Jesús continuó asegurando que *“Las Escrituras dan testimonio de mí”* (Jn. 5:39) y que *“Abraham se regocijó al pensar que vería mi día”* (Jn. 8:56). Y después de su resurrección *“les explicó lo que se refería a Él en todas las Escrituras”*, añadiendo *“que tenía que cumplirse todo lo que está escrito acerca de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos”* (Lc. 24:27, 44)”. John Stott.

 "Pero sabemos que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado entendimiento para conocer al que es verdadero; y estamos en el verdadero, **en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios,** y la vida eterna." 1ª Jn.5:20

Jesucristo es *el verdadero Dios*, pero la TNM de nuevo añade palabras que no existen en el texto original y que dan la impresión de que el verdadero Dios y la vida eterna no es Jesucristo. Estas son las palabras *"estamos en unión"* y *"por medio de"*

 Ahora una cita en la que el Padre se dirige a su hijo Jesucristo:

"Y: Tú, oh Señor, en el principio fundaste la tierra, Y los cielos son obra de tus manos." He.1:10

El Padre llama al Hijo *Señor* (se puede leer lo mismo en la TNM), pero lo más interesante es que en el versículo 8 de este capítulo 1 es que el Padre llama al Hijo "*Dios*":

"Mas del Hijo dice: Tu trono, oh Dios, por el siglo del siglo; Cetro de equidad es el cetro de tu reino". He.1:8

La versión de los Testigos de Jehová lo traduce de otra manera: *"Pero respecto al Hijo: "Dios es tu trono para siempre jamás, y [el] cetro de tu reino es el cetro de rectitud".* El manuscrito original dice literalmente: *"El trono de ti, Dios, por edades de edades"*. La versión de la Watchtower, que no traducirá situando al Hijo como Dios, deja un extraño versículo que sitúa al Padre como el trono de Cristo.

 "Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo" 2ª Co.5:19

"Dios estaba en Cristo" (literalmente en griego) al igual que Cristo estaba en Dios: *"en mí el Padre y yo en el Padre"* (lit. en griego), Jn.14:10; Jn.10:38. Esta enseñanza no aparece en la TNM al interponerse palabras que no existen en el texto original como *"mediante."*

 "Cristo es **el todo** y en todos" Col.3:11

Cristo, **el todo**. La Biblia habla del mismo modo acerca del Padre: "un Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos, y por todos, y en todos." Ef.4:6

 "grande es el misterio de la piedad: **Dios fue manifestado en carne**" 1ª Ti.3:16
La TNM traduce *"Él fue puesto de manifiesto en carne"*. En el original griego aparece el vocablo *Os* que literalmente significa *"Quien"* o *"El Cual"* y hace referencia a la persona de quien se viene hablando (Dios). Por lo tanto, es lícito traducir el vocablo *Os* como *Dios* sin que esto conlleve una alteración del contexto.

La traducción del Nuevo Mundo también puede dar a entender que Dios se manifestó en carne, pero al haber colocado el impreciso “él” en lugar del pronombre *quien*, pudiera parecer que en el versículo 16 se cambia radicalmente de tema y que este “él” hace ahora referencia a Cristo. Pero la gramática sólo apunta a que *Dios fue manifestado en carne*. Fijémonos también que se nos dice que esto es un *gran misterio*. Y aunque a muchos Testigos de Jehová no les parece bien hablar del término *misterio*, vemos que Pablo sí lo usa al mencionar la encarnación de Dios. Las realidades son a menudo complejas cuando nos adentramos en ellas. Detrás de una simple silla, por ejemplo, hay un conjunto de átomos y reacciones físicas acumuladas asombrosas que no se descubren a simple vista. Cuánto más debe ser respecto a la naturaleza del Creador de esos átomos. Los pensamientos de Dios no son siempre nuestros pensamientos.

 "Y llamarás su nombre Emmanuel, que traducido es: **"Dios con nosotros"**."
Mt.1:23

Al venir Jesús al mundo se cumplieron las profecías que anunciaban que Jehová en persona habría de venir (Is.9:6; Is.40:9; Sof.3.17).

Multitud de versículos afirman que Jesús es Dios. Sin embargo, la TNM vierte estos textos de forma muy diferente. Especialistas en griego consideran que las citas de la TNM son muy forzadas o gramaticalmente imposibles. No obstante, **durante todo el Nuevo Testamento hay consideraciones de Cristo más propias de Jehová que de un ser creado, por muy elevado que este ser creado pueda ser. Que estrictos monoteístas judíos como los discípulos consideren a Jesús su Dios puede contemplarse incluso en la TNM.**

Juan 1: 1 “La Palabra (Jesús) era Dios”

 "En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios."
Jn.1:1

En el principio era *el Logos* [El Verbo o La Palabra]. El evangelio de Juan comienza mostrando de forma contundente la eternidad de Jesús, a quien se refiere como Verbo. En primer momento de todas las cosas el Verbo no fue creado, sino que éste ya *era* (tiempo pasado). “*Y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios*”. Jesús y el Padre son personas distintas pero al mismo tiempo el mismo y único Dios verdadero. La Sociedad Watchtower, al no creer en la deidad de Cristo, La Palabra, traduce el versículo de otro modo: “*En el principio la Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era un dios*”. Antes de comentar el texto de la TNM diremos que de nuevo el manuscrito original dice textualmente: “*En el principio era la Palabra y la Palabra estaba con Dios, y Dios era la Palabra*”.

Numerosos eruditos de la lengua griega concluyen que la traducción de la TNM no es posible. Existen extensos trabajos que ponen de manifiesto la imposibilidad gramatical de la traducción de Juan 1:1 por parte de la TNM. Entre quienes así piensan se encuentran incluso especialistas citados por la propia Sociedad Watchtower. Como ejemplo transcribimos una breve conclusión de dos autoridades de en el idioma griego, Walter Martin y Norman Klann: “*La construcción gramatical griega no deja lugar a dudas en la traducción de este texto. El sujeto de la oración es VERBO (Logos) y el verbo es ERA.*”

No puede haber complemento directo después del verbo ERA, porque de acuerdo con el uso gramatical los verbos intransitivos no tienen complemento directo, sino predicado nominal, que hace referencia al sujeto, en este caso VERBO (Logos). Resulta claro, entonces que no se necesita el artículo UN delante de Dios, y traducirlo "UN DIOS" sería gramática incorrecta y griego deficiente, porque DIOS es el predicado nominal del verbo ERA, en la tercera oración del versículo, y tiene que referirse forzosamente al sujeto, VERBO (Logos)²⁵”.

En la misma línea, Wayne Grudem afirma “Los Testigos justifican su traducción apuntando al hecho de que el artículo definido (gr. jo, “el”) no aparece antes de la palabra griega teos (Dios). Dicen que teos debe traducirse “un dios”. Sin embargo, ningún erudito griego reconocido ha sugerido jamás tal interpretación en ninguna parte, porque es comúnmente conocido que la oración sigue una regla regular de la gramática griega, y la ausencia del artículo definido meramente indica que “dios” es el predicado en lugar del sujeto de la oración. La debilidad de la posición de los Testigos de Jehová se puede ver además en su traducción del resto del capítulo. Por varias otras razones gramaticales, la palabra teos también carece de artículo definido en otros lugares de este capítulo, como en el versículo 6: (“Vino un hombre llamado Juan. Dios lo envió”) vs. 12 (“hijos de Dios”), y el 18 (“A Dios nadie lo ha visto nunca”). Si los Testigos de Jehová fueran coherentes en su argumento en cuanto a la ausencia del artículo definido, también habrían traducido todos estos casos con la frase “un dios” y no “Dios”.²⁶”

El punto aquí para quienes no conocemos griego es fiarnos de la TNM o de otras traducciones. Estamos ante un problema, aunque antes dejar aquí este análisis de Juan 1:1, podemos ver evidencias más allá de la gramática que aportan luz sobre cuál debe ser la traducción más idónea de este versículo sin que seamos expertos en griego:

1: El primer hecho es que **Las Escrituras jamás reconocen a Jesús como "un dios", a no ser que acudamos a la traducción particular de los Testigos de Jehová.**

2: **La Escritura (incluida la TNM) nunca reconoce dos dioses verdaderos de diferentes categorías sino que arremete rotundamente contra esta abominable idea.** De hecho, si Cristo Jesús fuese *un dios verdadero* ¿Cómo podríamos acercarnos a textos como los siguientes sin incurrir en idolatría o incongruencias bíblicas?:

"Que sepas que Jehová es el Dios [verdadero]; no hay otro además de él"
Dt.4:35 TNM

"Yo soy el primero y yo soy el último, y fuera de mí no hay Dios" Is.44:6 TNM

"Yo soy Jehová, y no hay ningún otro. Con la excepción de mí no hay Dios"
Is.45:5 TNM

"¿No soy yo, Jehová, fuera de quien no hay otro Dios, un Dios justo y un Salvador?, pues no hay ninguno a excepción de mí" Is.45:21 TNM

Según la Watchtower, en Juan 1:1 se dice que *"un dios estaba con Dios"*, pero en la TNM se enseña también: "Vean ahora que yo... yo soy él, **y no hay dioses junto conmigo.**" Dt.32:39 TNM, lo cual lleva a la versión de Los Testigos a una contradicción.

²⁵ *Jehovah of the Watchtower.* p. 50

²⁶ Wayne Grudem. *Doctrina Bíblica.* Editorial Vida. Miami. 2005, p. 108

Presentar a Jesús como un dios verdadero se convierte en algo ajeno al mensaje global de La Biblia. Dejando aparte los textos que estamos viendo durante este trabajo, comprobemos, por ejemplo, lo politeísta que resultarían algunos versículos referidos a Cristo desde la perspectiva doctrinal de La Sociedad Watchtower:

"ya no vivo yo, mas vive *un dios* en mí" Ga.2:20
"A [un dios], el Señor servís" Col.3:24
¿Servimos y vivimos para un dios?
"Sino que *un dios* es el todo y en todos." Co.3:11
"Todas las cosas por *un dios* fueron hechas, y sin *un dios* nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. En *un dios* estaba la vida". Jn.1:3-4
"Para nosotros sólo hay un Señor, Jesucristo, [un dios]." 1ª Co.8:6
¿Cómo puede ser *nuestro único Señor* un dios?
"Sed imitadores de mí, así como yo de Cristo, [*un dios*]." 1ª Co.11:1
"Yo, [*un dios*], soy el camino, la verdad y la vida" Jn.14:6

OBJECCIÓN DE LOS TESTIGOS: "JEHOVÁ DICE: VOSOTROS SOIS DIOSSES"

A pesar de la armonía bíblica destacada hasta aquí, los Testigos de Jehová recurren con frecuencia a un argumento final que supuestamente refutaría todo lo expuesto hasta ahora. Nos referimos a cuando Jesús dijo que presentarse como Hijo de Dios sólo equivaldría a hacerlo como "un" mero dios sublime –siempre según Los Testigos- de igual modo en el que Jehová llamó "dioses" a jueces del pueblo sobre quienes vino La Palabra de Dios. El texto central sería el siguiente:

"Jesús les respondió: ¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? Si llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada), ¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy?" Juan 10, 34-36

¿Es entonces correcta la conclusión de Los Testigos? Analicemos este argumento desde su contexto:

¿"UN" DIOS?

De nuevo la TNM inserta el inexistente artículo "un" que tal y como veremos altera la comprensión natural de la conversación entre Jesús y sus oponentes. La TNM dice que los judíos contestaron a Cristo que: *"No por obra excelente te apedreamos, sino por blasfemia, sí, porque tú, aunque eres hombre, te haces a ti mismo un dios"* (v. 33 TNM). **Fijémonos que La Watchtower hubiera tenido un serio contratiempo doctrinal si no hubiera añadido este "un" en su versión. Si se hubiese dicho "Dios" en lugar de "un dios" la respuesta de Jesús se hubiera convertido en una nueva reivindicación de su deidad e igualdad con el Padre.** Es por esto que Los Testigos traducen aquí que, para los judíos, Cristo pretendió hacerse "un dios". Sin embargo, incluso dejando de lado este aspecto gramatical fundamental, con todo es aún posible percatarnos de que **el contexto evidencia que los judíos pretendían matar a Jesús por hacerse igual a Dios y no por decirse "un dios"**. Veámoslo:

1) Incluso en la versión de los Testigos el autor de este mismo evangelio ya ha explicado que los judíos pretendían apedrear a Jesús por hacerse "igual a Dios": *"A causa de esto, realmente, los judíos procuraban con más empeño matarlo, porque no solo quebraba el sábado, sino que también llamaba a Dios su propio Padre, haciéndose igual a Dios"* (Juan 5, 18 TNM). **Como vemos, es evidente que tan sólo cinco capítulos antes (5, 18) los Testigos no pudieron insertar un nuevo "un" junto a Theos (Dios) porque entonces hubieran convertido al Padre en "un" mero dios.**

El resultado final de la TNM es por tanto una inconsistencia interna del evangelio de Juan y la creación de una escena única en la historia del judaísmo en este capítulo 10 y que ofrece **una sorprendentemente visión politeísta totalmente ajena a la cosmovisión estrictamente monoteísta de los judíos del siglo I.**

2) Derivado de este punto anterior, sabemos que **los judíos eran sólo adoradores de Jehová y que no castigaban con apedreamiento a quien se hacía pasar por “un” dios.** Pretender ser “un dios” o un vocero de la divinidad (también de Jehová) era algo frecuente en una cultura politeísta llena de autonombrados portavoces divinos y sectas judías. Para los judíos esto no era un motivo para ir tras ellos y matarlos. **Lo que la Ley de blasfemia castigaba era difamar directamente a Jehová, pues “el que blasfemare el nombre de Jehová, ha de ser muerto; toda la congregación lo apedreará”** (Levítico 24,16). Recordemos además que **aquí la TNM no dice nada de Jehová** y que tan sólo apunta que para los judíos Jesús blasfemaba por decir ser “un dios”.

3) Otro argumento que dispersa la idea de un Jesús explicando a los judíos por qué dice ser “un dios” lo encontramos al ver a **Cristo respondiendo con potentes imágenes de su plena igualdad con el Padre en lugar de desmarcarse de ella.** La conclusión es que debería ser obvio que **Jesús no pretende aclarar a los judíos que decir ser El Hijo de Dios no tiene nada que ver con hacerse igual a Dios sino más bien lo contrario. Su intención es confirmar dicha pretensión sin intención alguna de alejarse de la supuesta herejía de asemejarse al único y santo Jehová.**

Y aunque lo expuesto hasta aquí debería ser clarificador, profundicemos un poco más en la escena y en el Salmo 82 citado por Jesús como respuesta:

DIOSES

Aunque ocurre en ocasiones muy excepcionales, lo cierto es que el Antiguo Testamento usa el término *Elohim* (comúnmente traducido como *Dios o dioses*) para referirse a gobernantes o representantes de Dios. **Señalar puntualmente a Moisés o a los jueces como *Elohim* es una imagen muy clara de la enorme responsabilidad y privilegio de quien es llamado por Jehová como su representante.** Es obvio que todos lo entendían así y que **se daba por sentado que nadie pensaba que aquellas personas eran realmente el único Dios verdadero o un auténtico dios alguno.** Como Jehová dice al caudillo de Tiro: **“un hombre terrestre es lo que eres, y no un dios”** (Ezequiel 28, 2 TNM). [se dice “... y no Dios” en otras versiones].

En Juan 10 Jesús pretende hacer ver a los judíos incrédulos que **si a aquellos humanos que fallaron estrepitosamente Dios mismo les llamó dioses en este sentido comentado ¿Cuánto más debe ser llamado Dios aquél a quien Jehová envía desde su misma esencia haciendo sus mismas obras? Este es el punto central de su respuesta. Y por es por esto que fuera de la TNM contemplamos de nuevo cómo Jesús ratifica que sus obras ratifican que llamarse “El Hijo de Dios” equivale a hacerse igual al Padre, a aquel a quien los judíos adoran como el único Dios verdadero y de cuya sustancia tendría que proceder el Jehová Mesías según Las Escrituras del Antiguo Testamento.**

Fijémonos que **si en la traducción de la TNM de Juan 10 los judíos le hubiesen perseguido a Cristo por hacerse igual a Dios** (lo cual devolvería además la coherencia a la TNM respecto a la explicación dada 5 capítulos antes en el ya mencionado Juan 5, 18), entonces para que la escena hubiese concordado con la enseñanza de los Testigos de Jehová la contestación de los judíos debería haber sido radicalmente diferente a la que muestra el evangelio.

Lo esperado –según las doctrinas de Los Testigos- debería haber sido por tanto algo así: “**¡Entonces tus pretensiones no eran las que pensábamos! ¡Gracias por aclarar que no pretendes pasarte por el único Dios verdadero Jehová cuando dices ser “El Hijo de Dios”! ¡Ahora entendemos que te estabas refiriendo a que tan sólo eres un embajador de la divinidad al estilo de los antiguos jueces a quienes se les llamó “dioses”! ¡Disculpa!**”. Sin embargo, fuera de la TNM vemos que **Cristo no pretendió aclararles que decirse ser El Hijo de Dios no significa hacerse igual a Dios sino lo contrario: que sí lo es.**

La respuesta de Jesús pone el énfasis en su esencia intrínseca de plena igualdad a la de Dios y dice que lo hace para “*que conozcáis y creáis que el Padre está en mí, y yo en el Padre*” (v. 38). **La reacción de estos judíos demuestra que entendieron perfectamente que Jesús reafirmaba su divinidad**, razón por la que “*procuraron otra vez prenderle, pero él se escapó de sus manos*” (v. 39). Los oyentes conocían el texto citado por Jesús: “*Yo dije: Vosotros sois dioses, Y todos vosotros hijos del Altísimo; Pero como hombres moriréis. Y como cualquiera de los príncipes caeréis*” (Salmo 82, 6-7). Se trata de un salmo donde **por partida doble se redonda en la alegoría divina de los gobernantes: 1: sois dioses, 2: hijos del altísimo.**

Al mismo tiempo, los oyentes saben que en el contexto **se les llama “dioses” en pos de reforzar la seriedad de una reprimenda a estos delegados de Dios que tan mal actuaron en nombre de Jehová:**

“Dios está en la reunión de los dioses; En medio de los dioses juzga ¿Hasta cuándo juzgaréis injustamente. Y aceptaréis las personas de los impíos? Vosotros sois dioses... Pero como hombres moriréis, y como cualquiera de los príncipes caeréis”
Sal. 82, 1-2 y 7

Aquellos *dioses* injustos perecieron y mataron a otros, pero **Jesús es el contraste respecto a ellos (¡No uno similar!)** al venir con autoridad para dar a sus ovejas “*vida eterna; y no perecerán jamás*” (v. 28). Así lo captan los escrupulosos monoteístas judíos que habían leído acerca de que no hay dioses junto a Jehová, el único dador de la vida: “*Ved ahora que yo, Yo Soy. Y no hay dioses conmigo; Yo hago morir, y yo hago vivir*” (Deut. 32, 39). **Tal y como Jesús añade, sus obras no son como las de aquellos nefastos dioses sino una demostración incontestable de su igualdad con el Padre. Entre sus alusiones cita una misma mano del pastor que es la suya y la del Padre a la vez: “nadie las arrebatará de mi mano [...] nadie las puede arrebatar de la mano de mi Padre”** (v. 28-29). “*Yo y el Padre somos uno*” (v. 30).

El Padre y el Hijo de Dios son el único pastor del que hablaba el Antiguo Testamento, aquellos quienes poseen la misma esencia. De nuevo las palabras de Jesús deberían considerarse como una pretenciosa herejía si Él tan fuera sólo un ser creado. Nadie es como Jehová, razón por la que los judíos se prepararan de nuevo para apedrearle por blasfemia al nombre de Jehová. Más adelante, en el capítulo 14 Jesús seguiría hablando en términos de “*yo soy en el Padre, y el Padre en mí*”.

Finalmente los Testigos de Jehová no pueden afrontar el problema doctrinal que ellos mismos han creado. En uno de sus libros dedican un párrafo a tratar de aclararlo con la siguiente pregunta: "Si Jehová es "el único Dios verdadero", ¿qué clase de "Dios" es Jesús?²⁷. Si el lector posee este librito comprobará que en ningún momento se contesta a la cuestión ¿La razón? ¡Es imposible hacerlo! La explicación de Los Testigos en su libro se limita a resumir que "**Jehová está en contraste absoluto con objetos de adoración como ídolos, humanos divinizados y Satanás. Todos éstos son dioses falsos.**". Los Testigos de Jehová tienen aquí toda la razón, pero ¿y Jesús?, ¿es uno más de estos dioses falsos o es el único Dios verdadero? Esta pregunta no puede responderse bíblicamente desde la perspectiva de La Sociedad Watchtower.

Las Escrituras atribuyen a Cristo **acciones, carácter y títulos exclusivos de Jehová a sabiendas de que La Escritura afirma que** nadie es como Jehová y que no comparte su Gloria con nadie (Is. 42, 8). Al margen de estas citas directas ausentes en la TNM, el **fondo del Nuevo Testamento sería una compilación escandalosamente idolátrica y pretenciosa si Jesús fuese tan sólo un dios o un excelso ser creado.**

Para terminar este apartado, apuntamos la contestación de Tomás en la que reconoce a Jesús como *su Señor y su Dios* (Jn. 20:28 TNM). Ante esto, la explicación ofrecida por la Watchtower al respecto nos resulta de nuevo llamativa, pues afirman que: "*Para Tomás, Jesús era como "un dios".²⁸*". Aquí tampoco la TNM insertó el artículo "un" porque carecería de lógica y naturalidad crear una expresión de sorpresa que hubiese hecho decir a Tomás: "*¡Mi Señor y un dios!*". Pero más allá de imposibilidades gramaticales que reputados eruditos exponen, **ya tan sólo por el contexto deberíamos descartar que los autores judíos del Nuevo Testamento dijese en algún momento que Jesús fuese "un dios"... su dios.**

¿Es Jesús un ser creado?

EL PRIMOGÉNITO DE TODA LA CREACIÓN

Los Testigos de Jehová afirman que Cristo es tan sólo un ser creado por Dios. Para argumentarlo utilizan principalmente los siguientes versículos:

"El es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación" Col.1:15 TNM

Un Testigo suele comentar: "*¿Acaso la palabra primogénito no demuestra que Jesús es el primero de toda la creación?*" La respuesta que daríamos es que sí. Jesús es el primero en todas las áreas, especialmente en el sentido de rango y autoridad. Él está por encima de toda la creación, pero se trata de una exégesis arbitraria el afirmar que también es obligado pensar que se trata el primero de los seres creados (Más adelante veremos que La Biblia afirma que Jesús no tiene principio). Veamos algunos ejemplos:

"él que es el principio, el *primogénito de entre los muertos*, para que en todo tenga la preeminencia" Col.1:18

²⁷ Razonamiento a partir de las Escrituras. Watchtower, 1989

²⁸ ¿Debería creer usted en la Trinidad? Watchtower, 1989, p. 29

¿Acaso fue Jesús el primero en morir de toda la humanidad? Tampoco lo sería en resucitar si recordamos a Lázaro y otros. Por tanto, aquí es fácil ver que **primogénito implica ser el primero en cuanto a autoridad y derechos (una idea y costumbre muy desarrollada sobre todo en el Antiguo Testamento, tal y como ejemplifica la venta de la primogenitura de Esaú a Jacob en Génesis 25: 27-34), nada que ver con seres creados en primer lugar.** Se enseña que Jesús es el más grande de quienes han muerto. Por poner otro ejemplo, sabemos que el rey David fue el menor de los hijos de Isaí (1ª Sa.16:11-13), por lo que no podía ser el primogénito entre sus hermanos en un sentido cronológico. Es por esto que en esta línea de autoridad que Dios dice de David:

"También, yo mismo lo pondré como primogénito" Sal.89:27 TNM

David sería puesto en un rango superior al de los demás. En consecuencia, el versículo de Colosenses 1:15 que con frecuencia usan los Testigos de Jehová no prueba que Jesús fuera un ser creado, y anotamos que existen otros ejemplos al respecto. Es más, **si no creyésemos que Jesús es Jehová y decimos que Cristo es "la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación" ¿No estaríamos de nuevo ante una majestuosidad demasiado pretenciosa para quien no es Jehová?**

UNIGÉNITO DE DIOS

"Y aquel Verbo [Cristo] fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad [...] A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer"
Juan 1: 14 y 18

La palabra griega "*monogenés*" son traducidas aquí como *unigénito* también en la TNM. El término viene de *mono* (solo) y *genos* (clase o tipo). Por tanto, se habla de **alguien "singular", "único en su clase". En Hebreos 11, 17 también Isaac es monogenés (traducido unigénito en TNM, RV60 y otras) de Abraham a pesar de que no fue ni su único hijo, ni siguiera el primero.** Por esto, más que referirse a que Cristo desciende del Padre, **estos versículos apuntan a la posición única, irrepetible y exclusiva de Cristo como El Hijo de Dios, la esencia misma de Jehová.** Los teólogos creadores del Credo Niceo del año 325 apuntaban correctamente a este mismo énfasis de *monogenés* al decir: "*Creo que el Señor Jesucristo, Hijo de Dios, unigénito del Padre, el unigénito; o sea, de la esencia del Padre, Dios de Dios, Luz de Luz, el mismo Dios del mismo Dios, unigénito, no hecho, siendo de una sustancia con el Padre*"

ENGENDRADO DE DIOS

Otro argumento de la Watchtower contra la eternidad de Cristo es el siguiente: "*Jesús fue engendrado y por lo tanto creado*". La respuesta sería que *crear* es *hacer* y que *engendrar* –también en el contexto bíblico– conlleva un significado más bien de propagación. Ser engendrado es ser otro de la misma clase al engendrador, alguien que posee sus mismas características básicas. Simplificándolo diremos que un animal engendra animales y un humano engendra humanos.

Cuando se dice que Cristo es engendrado por Dios, lo que se pone de manifiesto en el contexto es la procedencia de la misma naturaleza intrínseca de Dios (Jn.16:30). Dios engendra a Dios y lo hace eternamente. Jesús es la mismísima expresión de Dios (Jn.1:1), el Dios que se ha estado expresando siempre, desde la eternidad. Es por esto que esta objeción se convierte más bien en una evidencia más de la divinidad de Jesús.

EL PRINCIPIO DE LA CREACIÓN DE DIOS

Otro de los versículos más usados por los Testigos de Jehová para decir que Jesús tuvo un principio es el siguiente:

"Estas son las cosas que dice el Amén, el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación por Dios: Rev. 3:14 TNM

El término griego *arkhe* posee significados diversos como *principio*, *poder* o *gobernante*. En el versículo se muestra que **en Cristo y por él tuvo principio o comienzo la creación**, una idea ya aparecida en textos como Jn.1:3, Col. 1:16, o Heb. 1:10. La palabra *principio* es la misma de Apocalipsis 22:13 donde dice "*Yo soy el Alfa y la Omega, el principio y el fin, el primero y el último*". Está claro que aquí *principio* tampoco *significa "el primer ser creado"* pues —entre otras cosas— entonces la expresión "*y el fin*" vendría a concluir que Jesús fue también el último de los seres creados.

SIN PRINCIPIO DE DIAS

Veamos ahora cómo la Biblia muestra un Jesús que ha existido siempre. Algunos de los textos que veremos a continuación ya han sido comentados, pero resulta útil traerlos de nuevo a colación en este contexto:

"Sin padre, sin madre, sin genealogía; que **ni tiene principio de días**, ni fin de vida, sino hecho **semejante al Hijo de Dios**" He.7:3

En este versículo vemos atributos que son referidos al Hijo de Dios en cuanto a su esencia espiritual: "*sin padre...sin genealogía...ni principio de días... ni fin*".

EL PRIMERO Y EL ÚLTIMO, EL ALFA Y LA OMEGA

"**El primero y el postrero**, el que estuvo muerto y vivió, dice esto" Ap.2:8

Seguimos viendo como después de haber ascendido al Padre, Jesús se muestra en toda su gloria y deidad "*yo soy el primero y el postrero*". Igual que el Alfa y la Omega, no hay dos primeros y dos postreros. Se trata de otra contundente atribución exclusiva de Jehová conocida por los judíos: "*Esto es lo que ha dicho Jehová, el Rey de Israel y el Recomprador de él, Jehová de los ejércitos: 'Yo soy el primero y yo soy el último, y fuera de mí no hay Dios'*" Is.44:6 TNM

"Y él puso su mano derecha sobre mí y dijo: "No tengas temor. Yo soy el Primero y el Ultimo, y el viviente, y llegué a estar muerto, pero, ¡mira!, vivo para siempre jamás" Rev.1:17-18 TNM

Vuelve a hablar Jesús y lo sabemos porque entre otras cosas, el que está hablando toca a Juan, quien le vio de cuerpo entero, cara a cara (Rev.1.12-17).

También en la versión de Los Testigos vemos que: "*Yo soy el Alfa y la Omega, el primero y el último, el principio y el fin.*" Rev. 22:13 TNM

Como estamos viendo y como si de un golpe contra sus propias doctrinas se tratase, la Watchtower comenta al respecto: "*alfa y omega eran la primera y la última letras del alfabeto griego. El que a Jehová se llamara por esas dos letras recalca que antes de Jehová no había ningún Dios Todopoderoso, y no habrá ninguno después*²⁹" ¡Estamos de acuerdo! Y fijémonos además que *el Alfa y la Omega* de Apocalipsis 22:13 que acabamos de transcribir son de nuevo palabras de Jesús.

"En [el] principio la Palabra era" Jn.1:1 TNM

Jesús no tiene principio. **Él ya era en el principio.**

²⁹ "Apocalipsis..." Watchtower. p. 20.

☐☐ "Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y **sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad**" Miq.5:2

En esta profecía concerniente a Jesús se le presenta como quien ha *existido desde el principio, desde los días de la eternidad*, una alusión a una perpetua existencia.

☐☐ "las (cosas) que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. **Y Él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten.** [...] él que es el principio...para que en todo tenga la preeminencia " Col.1:16-17

El texto es contundente. **Jesús crea todo y no es parte de su propia obra.** Sin embargo, ya vimos que al no creer en la eternidad de Cristo la TNM añade cuatro veces entre corchetes la palabra "*otras*" que no existe en el escrito original. Con estos añadidos se da a entender que también Jesús es un ser creado.

☐☐ **NUNCA FUE FORMADO UN DIOS... VERDADERO**
"Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy; **antes de mí no fue formado Dios, ni lo será después de mí.**" Is.43:10

No hay dioses verdaderos: "*que sepas que Jehová es el dios verdadero; no hay otro además de él*" (Dt.4:35 TNM).

Si Jesús fuese un dios verdadero, citas centrales de la fe como Is.43:10; 44:6; 45:5; 45:21; Dt.4:35; 32:3, etc. Dejarían a Cristo como un Dios falso. También en Isaías 43:10 y en otros muchos textos observamos que Dios jamás creó un Dios verdadero.

"¿No soy yo, Jehová, fuera de quien no hay otro Dios; un Dios justo y un Salvador pues no hay ninguno a excepción de mí?" Is.45:21 TNM

☐☐ **RENDID "SERVICIO SAGRADO" SÓLO AL CREADOR DE LA NATURALEZA. NINGUNA GLORIA A LAS CRIATURAS.**

"Conocieron a Dios, no lo glorificaron como a Dios [...] tornaron la gloria del Dios incorruptible en algo semejante a la imagen del hombre corruptible, y de aves y cuadrúpedos [...] cambiaron la verdad de Dios por la mentira y **veneraron y rindieron servicio sagrado a la creación más bien que a Aquel que creó**, que es bendito para siempre." Romanos 1, 21, 23 y 25 TNM

En estos versículos y en el resto de su contexto Pablo condena repulsivamente todo tipo de culto o veneración a seres creados. Dicho esto, parémonos en dos aspectos que merecen reflexionarse. El 1º es que **si reparamos de nuevo en toda la inmensa majestuosidad que venimos viendo que La Biblia atribuye a Cristo ¿No incurrimos también en esta abominación si Jesús es igualmente una criatura?**

El 2º punto a tener en cuenta viene de lo que ya vimos hace pocas líneas en cuanto a que **Los Testigos afirman que** –excepto él mismo como primer ser creado por Jehová– **Jesús fue el creador de todo el Universo sin excepción (Ver Colosenses 1, 16-17 TNM y otros).** Bien, pues fijémonos **que aquí Pablo identifica al Creador de las aves, cuadrúpedos, etc. ¡con Dios mismo!, el único digno de adorar, venerar y rendir culto. Sólo quien creó esa naturaleza -Cristo- es objeto de "servicio sagrado".**

El Espíritu Santo ¿"Fuerza activa" o persona?

CREENCIA Y ARGUMENTOS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ

Los Testigos de Jehová no creen que el Espíritu Santo sea una persona sino la "fuerza activa" de Dios donde la acción del Espíritu es semejante a la transmisión de mensajes por ondas de radio entre personas que se hallan a gran distancia³⁰. Este concepto tratan de explicarlo con argumentos como el siguiente: "*Juan el bautizante dijo que Jesús bautizó con espíritu santo, tal como Juan había estado bautizando con agua. Por lo tanto, de la misma manera como el agua no es una persona, el espíritu santo no es una persona*"³¹.

Pero si siguiéramos el mismo raciocinio también llegaríamos a la conclusión de que Jesucristo tampoco es una persona. Veamos:

"¿O ignoran que todos los que fuimos bautizados en Cristo Jesús fuimos bautizados en su muerte?" Ro.6:3 TNM

Si aplicamos los silogismos del libro "Vivir para Siempre" de Los Testigos de Jehová, la cita de Ro.6:3 se podría ver del siguiente modo: "*Puesto que de la misma manera que la muerte en la que nos bautizamos no es una persona, Jesucristo —en quien también nos bautizamos— tampoco lo es*".

Otro ejemplo:

"todos los que fueron bautizados en Cristo se han vestido de Cristo." Ga.3:27 TNM

Siguiendo con el argumento de Los Testigos aquí también podríamos afirmar: "*Puesto que la gente se puede bautizar en Cristo y vestirse con Cristo, él no es una persona*". ¿Niegan tales comparaciones la personalidad de Cristo? No. Por lo tanto, el "argumento del bautismo" de Los Testigos tampoco niega la personalidad del Espíritu Santo.

DERRAMADO

Pasando a otro punto de la argumentación y recordando que el Espíritu Santo fue vertido sobre los seguidores de Jesús, **los Testigos de Jehová afirman que este derramamiento prueba que el Espíritu Santo no es una persona**. Pero la explicación tampoco es válida si asumimos que se trata de una evidente figura literaria del lenguaje. Si fuese algo literal como afirman Los Testigos, el apóstol Pablo tampoco sería una persona al ser él también derramado:

"yo estoy siendo derramado" Fil.2:17 TNM

"ya estoy siendo derramado" 2ª Ti.4:6 TNM

Así mismo, una profecía del Antiguo Testamento dice de Jesucristo:

"Como agua he sido derramado" Sal.22:14 TNM

Según el planteamiento de La Watchtower, Jesús también sería una *fuerza activa*.

³⁰ Revista "¿Debería creer usted en la Trinidad?", p. 22

³¹ *Usted puede vivir para siempre en el paraíso en la tierra*. Watchtower, p.40

□ □ LLENANDO A 120 DISCÍPULOS A LA VEZ

En la página 41 del libro 'Vivir para Siempre' de Los Testigos aparece destacada la pregunta: "¿Cómo pudiera ser una persona el espíritu santo si llenó unos 120 discípulos a la misma vez?". Esto sí sería un problema si el Espíritu Santo fuera de carne y hueso, pero nos alejamos del punto si aplicamos a Dios las limitaciones humanas ¿Cómo pudiera ser una persona Jehová si lo llena todo y escucha miles de oraciones a la vez?, serían otras preguntas entre miles. La conclusión es que no hay problema alguno con este argumento de Los Testigos si entendemos que el Espíritu Santo es Dios mismo, pues Jehová se define como:

"Aquél que llena todas las cosas en todos" Ef.1:23 TNM. Dios es persona y lo llena todo sin ningún problema: "¿No lleno realmente yo mismo los cielos y la tierra? -es la expresión de Jehová" Jer.23:24 TNM

□ □ PALABRA NEUTRA

Otra objeción de La Watchtower es la siguiente: "La palabra griega para 'espíritu' (*pneuma*) es "neutra" y por lo tanto el espíritu es algo, y no alguien"³².

Que la palabra *espíritu* sea neutra **obviamente es una cuestión del idioma griego establecida previamente y al margen de la revelación del Nuevo Testamento. Además, La Biblia dice que Dios es espíritu y que "Jehová es El Espíritu"** (2ª Co.3:17 TNM), un aspecto que lleva a La Watchtower a dejar aquí de lado la misma objeción que usan para negar la personalidad del Espíritu Santo, pues entonces Jehová también sería "algo". Incluso en la propia TNM se aplica al Padre el artículo neutro "lo" en Juan 14: 7. Del mismo modo, debemos saber que hay lugares donde se aplica el pronombre masculino él (*gr. ekeinos*) al Espíritu Santo (Jn. 14, 26; 15, 26; 16:13-14), algo que en principio no esperaríamos según las reglas de la gramática griega al ser la palabra *espíritu* (*pneuma*) neutra y no masculina.

□ □ CONSIDERADO PERSONA

Como hemos comprobado, las explicaciones más frecuentes usadas por la Watchtower para sostener la impersonalidad del Espíritu Santo carecen de solidez. En cambio, la Biblia no titubea al considerar al Espíritu Santo persona y Dios mismo. No hay opción para tratar al Espíritu Santo como una *fuerza activa* o algo parecido. Veámoslo:

□ □ Si se entiende al Espíritu Santo tan solo como la fuerza o el poder de Dios **muchos pasajes no tendrían sentido porque mencionan juntos tanto al Espíritu Santo y su poder, y el poder de Dios**. Por ejemplo:

"cómo Dios ungió **con el Espíritu Santo y con poder** a Jesús" Hechos 10, 38. (Otros ejemplos en Ro 15, 13; 1 Co., 2, 4).

□ □ "Ahora bien, **Jehová es el espíritu**" 2ª Co.3:17 TNM

En la versión de Los Testigos, Jehová no se presenta como una fuerza activa ni "un" espíritu cualquiera sino que es *El Espíritu*. Jehová es alguien y no algo.

□ □ "¿Por qué llenó Satanás tu corazón para que mintieses al Espíritu Santo? No has mentido a los hombres, sino a Dios." Hch.5:3-4

Queda fuera de la naturalidad del contexto mentir a una *fuerza* impersonal. La identificación que Pedro hace de Dios con el Espíritu Santo es directa.

³² "¿Debería creer usted en la Trinidad?" p. 22

 "Mientras ellos estaban ministrando públicamente a Jehová y ayunando, **el espíritu santo dijo**: "De todas las personas apártenme a Bernabé y a Saulo para la obra **a que los he llamado**"." Hch.13:2 TNM

"Mientras Pedro repasaba en su mente lo de la visión, **el espíritu dijo**: "¡Mira! Tres varones te buscan. Levántate, pues, baja y vete con ellos, sin dudar nada, **porque yo los he despachado**"." Hch.10:19-20 TNM

Literalmente "*le dijo el espíritu*", y no "*le dijo Dios a través, o por medio del Espíritu*". La pretensión de Lucas es mostrar al lector que el Espíritu Santo habla en primera persona: "*yo los he enviado*".

 "**dice el espíritu santo**: ...en el cual sus antepasados **me probaron** con una prueba, y, con todo, habían visto **mis obras** durante cuarenta años." He.3:7 y 9 TNM

El Espíritu Santo dice: "*me probaron*", "*habían visto mis obras*" ¿No fue a Jehová a quien tentaron, probaron y vieron sus obras durante cuarenta años en el desierto?

 "Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho." Jn.14:26

Consolador (*gr. parakletos*) es un término comúnmente usado para referirse a una persona que ayuda u ofrece consuelo a otra. Por lo que dice aquí, podemos ver que Cristo tenía una concepción plenamente personal del Espíritu Santo.

 "Pero cuando venga el Espíritu de verdad, El os guiará a toda la verdad; porque no hablará por su propia cuenta, sino que hablará todo lo que oyere, y os hará saber las cosas que habrán de venir. Él me glorificará; porque tomará de lo mío, y os lo hará saber." Jn.16:13-14

Jesús se dirige al Espíritu Santo con el pronombre personal *Él* en un texto contundente.

 "Y yo rogaré al Padre, y os dará **otro** Consolador, para que esté con vosotros para siempre: el Espíritu de verdad" Jn.14:16-17

Al igual que Jesús, el Espíritu Santo es una persona que ejercería como sustituto de Cristo en la tierra. El término griego "otro" conlleva la idea de la misma esencia al citado anteriormente. *Otro* de la misma clase.

 "Y Pedro le dijo: ¿Por qué convinisteis en tentar al Espíritu del Señor?" Hch.5:9

 **¿FIGURAS ANTROPOMÓRFICAS?**
"Y de igual manera **el Espíritu nos ayuda** en nuestra debilidad; pues qué hemos de pedir como conviene, no lo sabemos, pero **el Espíritu mismo intercede** por nosotros con gemidos indecibles. Mas el que escudriña los corazones sabe cuál es **la intención del Espíritu**, porque conforma a la voluntad de Dios **intercede** por los santos." Ro.8:26-27

Podríamos considerar como un recurso literario aceptable que en alguna ocasión puntual los autores del Nuevo Testamento se refiriesen a "*algo*" como una alegoría que pretende atribuir a ese *algo o cosa* características personales. No obstante, si nos adentramos en cómo La Biblia se refiere al Espíritu Santo debemos observar lo siguiente:

- 1) **Los diferentes autores del Nuevo Testamento se refieren siempre al Espíritu Santo como una persona incorpórea.** Si el Espíritu no fuese una persona, este continuo antropomorfismo **sería excesivo y contraproducente** como recurso didáctico para su generación. En una época de firmes creencias en personalidades espirituales una visión radicalmente personal del Espíritu Santo resultará perjudicial para enseñar verdades si realmente fuese una fuerza activa. La mayor evidencia de esto son las conclusiones dominantes en los escritos cristianos de los primeros siglos. De hecho, ¿Qué debieron pensar los recién convertidos de Roma al leer el contundente texto de Romanos 8: 26-27? **Se hace complicado concluir que desde aquella mentalidad dieran por hecho que el Espíritu no fuese un ente personal.**
- 2) Decir que el Espíritu es *una cosa* que dice ser Dios o que posee intencionalidad... **es revertir el uso habitual de las imágenes para mostrar a Dios.** Cuando se dice -por ejemplo- que Cristo es *algo* como “el pan de vida” se hace para ilustrar que Cristo, como el pan, nos da vida y alimenta. **Sin embargo, no se establece que ese algo** -el pan en este caso- sea Dios o que intercede por nosotros ¿? No tiene sentido, pero sin embargo, es lo que continuamente ocurre para Los Testigos con la exposición bíblica acerca del Espíritu Santo. **Y es que presentar ese algo sistemáticamente como persona y Jehová mismo no armoniza con el espíritu global de La Biblia.**
- 3) **Que La Escritura narre hechos históricos en los que el Espíritu realiza acciones inmediatas desde su propia personalidad** (Tipo: “*El Espíritu dice: “Apártame a Bernabé...”*”) **no es el uso esperado de figuras retóricas, las cuáles son más propias para la exposición didáctica de principios que para la narrar hechos** ¿Y por qué no decir directamente “*Dios dice: Apártame a Bernabé*” en infinidad de textos cómo este si es lo que en realidad se quería decir según Los Testigos? **¿No es herético y confuso hacer que un mero canal hable y actúe como si fuera Dios de forma continua y repetitiva?**
- 4) Como ya señalamos en la Introducción de este trabajo, el Espíritu Santo aparece repetidamente en acciones coordinadas con el Padre y el Hijo (Mt. 28, 19; 1 Co. 12, 4-6; 2 Co. 13:14; Ef. 4: 4-6; 1 P. 1, 2). Puesto que **el Padre y el Hijo son personas, esta recurrente triple coordinación sugiere con fuerza y naturalidad que el Espíritu Santo también es una persona.**

"oíd esto: desde el principio no hablé en secreto; desde que eso se hizo, allí estaba yo; y ahora me envió Jehová el Señor, y su Espíritu" Is.48.16

Hay distinción entre Jehová y su Espíritu. Y a ambos se le atribuye personalidad.

"Y cuando llegaron a Misia, intentaron ir a Bitinia, pero el Espíritu no se lo permitió." Hch.16:7

El Espíritu tiene autoridad y decisión propia.

"Bien habló el Espíritu Santo por medio del profeta Isaías a nuestros padres, diciendo: Vé a este pueblo, y diles: De oído oiréis, y no entenderéis; y viendo veréis, y no percibiréis." Hch.28:25-26

El Espíritu habló a personas del Antiguo Testamento. Jehová y el Espíritu Santo son el mismo Dios tal y como muestra este texto de Hechos comparado con Isaías 6: 8-10.

 "Pero os ruego, hermanos, por nuestro Señor Jesucristo y por **el amor del Espíritu**, que me ayudéis orando por mí a Dios." Ro.15:30

El amor procede de alguien, no de algo.

 "y viniendo a nosotros y tomando el cinturón de Pablo, se ató los pies y las manos y dijo: **"Así dice el espíritu santo:** 'Al varón a quien pertenece este cinturón los judíos lo atarán de esta manera en Jerusalén'" Hch.21:11 TNM

El Espíritu Santo profetiza.

 "Y **no contristéis al Espíritu Santo** de Dios, con el cual fuisteis sellados para el día de la redención." Ef.4:30

Algunas objeciones contestadas

Aunque durante este trabajo hemos analizado algunos de los principales argumentos utilizados por los Testigos de Jehová contra la deidad de Cristo, señalamos a continuación algunos más. La intención de este apartado es comprobar que estas objeciones no son tales. Es más, no sólo veremos que habituales argumentos de la Watchtower carecen de peso sino que algunos de estas supuestas evidencias contra la divinidad de Cristo dan cuenta de que Jesús ¡Sólo puede ser Dios!

 1. "Uno sólo hay que es bueno: Dios" Mt.19:17 TNM

Los Testigos de Jehová usan esta cita y su contexto para tratar de mostrar que Jesús no se reconoció a sí mismo como Dios. Pero **Cristo no dice que Dios sea bueno y él no** cuando le da esta respuesta a un joven que le llamaba *Maestro bueno* porque simplemente tenía una buena opinión de él pero **no lo conocía como Dios, como el Jehová Mesías.**

Tras todo lo visto hasta aquí acerca de Jesús, sus prerrogativas y atributos **es llamativo que Los Testigos de Jehová concluyan que Jesús no es bueno.** Con esta tesis echan por tierra incluso sus propias enseñanzas de Cristo como el "perfecto Adán" **¿Tiene sentido un perfecto Adán reprendiendo a quien le considere "bueno" reconociéndole como el Mesías?** Esta interpretación de La Watchtower choca de bruces con el resto de Las Escrituras y es por esto que estamos ante una nueva prueba de la autoconciencia de divinidad en Cristo y no una objeción. Cristo es el único **Santo y el Justo** (Hch.3:14. Jn.8:46). La Escritura enseña que **lo que hace malo al hombre es el pecado. Ningún gran maestro puede considerarse bueno y se hace necesario reconocer a Cristo como aquél sin pecado que muere por los nuestros.** Curiosamente, el que Cristo no fuese visto como plenamente *bueno* sería algo enseñado por algunos de los falsos maestros del primer y segundo siglo contra quienes ya se advierte en el Nuevo Testamento. En palabras de Jesús cabe preguntarnos: "¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?" (Juan 8, 46)

Los Testigos de Jehová se ven obligados a afirmar que Jesús no es bueno para no admitir que Mateo 19, 17 recoge una nueva evidencia de la divinidad de Cristo. Esta pretensión de bondad plena por parte de Jesús a lo largo de los evangelios escandalizaba a los judíos, quienes efectivamente esperaban a un Jehová Mesías a sabiendas de que sólo Dios es el único perfecto y sin maldad que puede pagar por los pecados.

 2. Jesús dijo: "el Padre es mayor que yo" Jn.14:28 TNM

Esta afirmación de Jesús se ajusta a la coherencia de del momento en el sentido en que Cristo *"se hizo menor incluso que los ángeles"* (He.2:9). Si Cristo se hizo incluso inferior a los ángeles, **evidentemente se hizo inferior a Dios como consecuencia de encarnarse en hombre**, pues *"se despojó de sí mismo"*:

"Haya, pues, en vosotros este sentir que hubo también en Cristo Jesús, el cual, siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres; y estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo" Fil.2:5-8

 3. "Jesús nunca dijo ser Dios, más bien a él se le llama *el Hijo de Dios*"

Véase principalmente el comentario sobre Juan 5:18 y Juan 1:1.

 4. "Respecto a aquel día o la hora, nadie sabe, ni los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino el Padre." Mr.13:32 TNM

La Watchtower comenta que si Jesús no lo sabe todo es porque él no es Dios. Aunque como dijimos al principio nos sea imposible entender todas las cosas respecto a la naturaleza de Dios, sí que el texto se explica al apelar al ya mencionado "despojamiento" de Cristo al venir a la Tierra.

 5. "Realmente para nosotros hay un solo Dios el Padre, procedente de quien son todas las cosas, y nosotros para él; y hay un sólo Señor, Jesucristo, mediante quien son todas las cosas, y nosotros mediante él" 1ª Co.8:6 TNM

"Hay un sólo Dios" -dice el Testigo de Jehová- "y ¿quién es según este texto? Es el Padre. Entonces Jesús no es Dios". Pero si aplicamos la misma lógica al resto del versículo tendríamos que decir: *"hay un sólo Señor, y ¿quién es?: Jesucristo. Por lo tanto el Padre no sería el único Señor"*. Pero, incluyendo a la Watchtower, afirmamos categóricamente que esto segundo no es así (Mt.11.25). Es más, para el Testigo que afirma que Jesús es *un dios* verdadero, el versículo precedente les vuelve a meter en un callejón sin salida: **"no hay más que un Dios. Pues aunque haya algunos que se llamen dioses, sea en el cielo, o en la tierra (como hay muchos dioses y muchos señores)"** (v. 4 y 5). Por tanto, no podemos aplicar silogismos excluyentes a este párrafo sino más bien lo contrario. En un contexto de desmitificación de los ídolos, la intención de Pablo es recordar que sólo Cristo puede ser llamado único Señor porque es uno con el Padre. Como dijo Jesús a Felipe: *"¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? el que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos al Padre?"* (Juan 14, 9).

 6. "Pero quiero que sepan que la cabeza de todo varón es Cristo; a su vez, la cabeza de la mujer es el varón; a su vez, la cabeza del Cristo es Dios" 1ª Co.11:3 TNM

¿Se dice aquí que Cristo sea una forma de vida inferior a la del Padre? No. Dios es la cabeza de Cristo es enseñar que Cristo procede de la misma naturaleza de Dios (Jn.16:30). La palabra griega para *cabeza* es *kephale*: *"Cabeza, Parte superior, Dominante, Principal, Fuente, Origen"* (VOX, Diccionario Manual Griego-Español José M. Pabón, 1967). Vemos también aquí que Pablo habla del hombre como cabeza de la mujer, ¿Significa esto que las mujeres son una forma de vida inferior a la de los hombres?

En el contexto parece claro que la palabra *cabeza* pone énfasis en el origen que deriva en la unidad y mutua dependencia de dos personas así como en la función complementaria que ejercen. Debemos señalar que en la mayoría de los casos *kephale* es traducida en Las Escrituras como *cabeza física, fuente u origen*. Los dos conceptos más comunes de *kephale* (*cabeza física u origen/fuente*) coinciden con acepciones de *cabeza* en nuestro castellano. Margarita Muñiz aclara que “*la palabra ‘kefalé’ era usada en el mundo secular y religioso griego con el significado de ‘fuente’ u ‘origen’ [...] Este hecho lo confirma la traducción al griego del texto hebreo del Antiguo Testamento conocido como la Septuaginta.*”³³.

Las explicaciones de Pablo aclaran que aquí *kephale* apunta a una relación de procedencia y no de superioridad de esencia, pues en los versículos contiguos el apóstol especifica que se está refiriendo al origen y la procedencia mutua del hombre y la mujer: “*Porque el varón no procede de la mujer, sino la mujer del varón [...] pero en el Señor, ni el varón es sin la mujer, ni la mujer sin el varón; porque así como la mujer procede del varón, también el varón nace de la mujer; pero todo procede de Dios*” (vs. 8, 11 y 12). Otra evidencia más en esta misma línea es que si Pablo hubiera querido describir un supuesto orden de autoridad jerárquica resultaría difícil entender por qué al apóstol “se le descoloca” dicho orden y opta por establecer una cadena de mando en la que en primer lugar está Cristo sobre el varón, después el varón sobre la mujer y en tercer lugar Dios sobre Cristo. Si la intención hubiese sido establecer un orden de autoridad lo más lógico es que éste se hubiese puesto correctamente, es decir: 1º) Dios sobre Cristo, 2º) Cristo sobre el varón y 3º) el varón sobre la mujer. En cualquier caso, Cristo sometándose al Padre es parte intrínseca del misterio trinitario.

Es por esto que “*Dios como origen de Cristo*” es una enseñanza fundamental que aparece en otras partes de La Biblia: “*Jesús entonces les dijo: Si vuestro padre fuese Dios, ciertamente me amaríais; porque yo de Dios he salido, y he venido; pues no he venido de mí mismo, sino que él me envió*” (Juan 8, 48); “*Ahora entendemos que **sabes todas las cosas, y no necesitas que nadie te pregunte; por esto creemos que has salido de Dios***” (Juan 16, 30). Ver también: Juan 9, 16, 1ª Juan 5, 18, Hebreos 1, 6; 5, 5. Hechos 13, 33 ó Juan 16, 30.

 7. "Asciendo a mi Padre y Padre de ustedes y a mi Dios y Dios de ustedes" Jn.20:17 TNM

Si Cristo llama al Padre *mi Dios*, podría decir la Watchtower, prueba que él mismo no lo es. Pero el versículo no minusvalora la divinidad de Jesús y sí se establece una diferencia que Jesús hace entre su propia relación con el Padre y la relación de sus discípulos con Dios. En lugar de *decir "nuestro Padre y nuestro Dios"*, dice *"mi Padre y vuestro Padre, mi Dios y vuestro Dios"*. **El énfasis incide en su especial intimidad con el Padre y una dependencia y sometimiento, pero no se apunta a esencias distintas entre el Padre y Cristo.** El catedrático Joachim Jeremias escribió: “*Hasta la fecha nadie ha aportado ni un ejemplo del Judaísmo de Palestina donde un individuo llame a Dios “mi Padre”. Pero eso es exactamente lo que hizo Jesús. Lo más sorprendente es que cuando Jesús se dirigía a Dios como su Padre en oración, utilizaba la palabra “Abba” (algo así al balbuceo de un bebé dirigiéndose a su Padre). En ningún lugar del Judaísmo antiguo se encuentra esta invocación de Dios como Abba [...] Para una mente judía habría sido irreverente y por lo tanto impensable llamar a Dios usando este término familiar [...] hablar con Dios como un niño habla con su padre con sencillez, íntimamente, con plena seguridad. Era algo nuevo, algo único [...]*”³⁴

³³ Margarita Muñiz, “La interpretación bíblica y el papel de la mujer”. Revista Aletehia nº 12, 1997, p. 64.

³⁴ John Stott. *Por qué soy cristiano*. Andamio, 2007. p. 36.

-  8. "Una voz procedente de la nube, que decía: "Este es mi Hijo, el amado, a quien he aprobado; escúchenle"."
Mt.17:5 TNM

Si Cristo era Dios y se encontraba en ese momento en la tierra, se podría preguntar un Testigo, ¿De quién era la voz que se oía desde los cielos?, ¿Era la propia voz de Cristo? La respuesta es no. Se ve claramente que era la voz del Padre³⁵. Si afirmamos que Dios es tres personas, este versículo no debe ser considerado una objeción.

-  9. Si Jesús es Dios, ¿a quién oraba Jesús?
Jesucristo, como dependiente de su Padre oraba a Dios (He.2:9; Fil.2:5-8).

-  10. Jesús es *un dios* pero no Dios.

Cristo es "*un dios*" sólo en la TNM. Este punto es respondido con frecuencia durante esta exposición e incluso puesto en evidencia en la literatura oficial de La Watchtower. No sólo se trata de inconvenientes gramaticales sino de las contradicciones y coherencia de contexto en las escenas de la versión de Los Testigos. Recomendamos especialmente el comentario realizado acerca de Juan 1,1 y el apartado Hijo de Dios.

-  11. "diciendo (Jesús): "Sin embargo, que no se efectúe mi voluntad, sino la tuya"."
Lc.22:42 TNM

Lo mismo que en anteriores casos: Cristo es Dios, humano y dependiente de El Padre.

-  12. "A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer."
Jn.1:18

(En la sección "¿Es Jesús un ser creado? ya vimos supuestas objeciones de Los Testigos relacionadas con el término unigénito o primogénito, entre otras).

Aquí La Watchtower usa este versículo para afirmar la idea de que a Dios nadie le ha visto, y que, por lo tanto –dicen- Jesús no puede ser Dios. Sin embargo, la paradoja del contexto es que precisamente se dice que **Jesús estaba mostrando a ese Dios invisible**. Además, en otros textos de La Biblia se afirma que aunque es imposible verle en su plenitud, sí es cierto que en ocasiones se ha visto físicamente a Dios. Unos ejemplos:

"yo, sin embargo, **conseguí ver a Jehová**, sentado en un trono excelso y elevado, y sus faldas llenaban el templo.; pues **mis ojos han visto al mismo rey, Jehová de los ejércitos!**"." Is.6:1 y 5 TNM

"Si me conocieseis, también a mi Padre conoceríais; **y desde ahora le conocéis, y le habéis visto**....Jesús le dijo: ¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? **el que me ha visto a mí, ha visto al Padre**; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos al Padre?"
Jn.14:7 y 9

"Y Jehová procedió a bajar en la nube y a apostarse con él allí y a declarar el nombre de Jehová. Y Jehová fue pasando delante del rostro de él y declarando: "Jehová, Jehová, un Dios misericordioso y benévolo, tardo para la cólera y abundante en bondad amorosa y verdad,"." Ex. 34:4-6 TNM

³⁵ Ver en la *Introducción* el apartado dedicado a la pluralidad de Dios

"Y él pasó a decir: "Por lo tanto, oigan la palabra de Jehová: **ciertamente veo a Jehová sentado sobre su trono**, y a todo el ejército de los cielos de pie a su derecha y a su izquierda." 2ª Cr.18:18 TNM

"Por eso Jacob llamó al lugar por nombre Peniel, porque, dijo él: "He visto a Dios cara a cara y, no obstante, mi alma fue librada". Ge.32:30 TNM

Vemos que hay numerosos textos que muestran como a Jehová se le ha visto de forma personal a pesar de que es cierto es que en toda su gloria y naturaleza nadie ha podido contemplarlo, pues Él es esencialmente espíritu, un ser omnipresente que lo llena todo (Ef.1:23; Jer.23:24) y no se limita a nuestras coordenadas espacio-temporales. Como último apunte resaltamos lo impactante y sublime de la imagen de **Jehová visto sentado en el trono (Isaías 6,1 o el expuesto de 2ª Crónicas 18, 18)**. Esta visión era muy popular entre los judíos y, sin embargo, en Apocalipsis 7:17 se afirma que el que está en medio del trono es ¡Jesús, el Cordero!

Es evidente que en un sentido absoluto nadie puede ver a Dios, pues Él es espíritu omnipresente que lo llena todo. Sin embargo, el Antiguo Testamento afirma que varios "vieron a Jehová", especialmente "sentado en un trono". Es interesante que en Apocalipsis la visión sea de Cristo "sentado en el trono". Jesús llegó a decir: "el que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos al Padre?". Si Jesús no fuese Dios, quedaría en entredicho La Gloria incomparable de Jehová, sin paralelos con criaturas.

13. Jesús es un ser creado.

Ver el apartado: "¿Es Jesús un ser creado?"

14. La Sociedad Watchtower afirma que Jesús es el Arcángel Miguel.

En ninguna parte de la Escritura se muestra directamente esta relación, pero para apoyar su conclusión, la Watchtower usa el siguiente argumento: "En 1ª Tesalonicenses 4:16 se declara que el mandato de Jesucristo para que comience la resurrección se da "con voz de arcángel" ¿Sería apropiado comparar la voz de mando de Jesús a la de alguien que tuviera menos autoridad que él? Es razonable, por lo tanto, concluir que el arcángel Miguel es Jesucristo"³⁶.

Esta explicación es inconsistente en cuanto a que en otras partes de la Escritura se nos dice, por ejemplo, que Dios habla con voz de trueno a sabiendas de que obviamente Dios no es un trueno. Además, si seguimos leyendo el versículo vemos que Cristo vendrá con trompeta de Dios. Parece claro que se trata de una bella exaltación de la grandeza de Cristo como muchas otras. Por otro lado, sí que debemos fijarnos en que Jesucristo posee la autoridad de reprender a Satanás:

"Entonces **Jesús le dijo: ¡vete, Satanás!** Porque está escrito: 'Es a Jehová tu Dios a quien tienes que adorar, y es solo a él a quien tienes que rendir servicio sagrado'" Mt.4:10-11 TNM

³⁶ Razonamiento a partir de las Escrituras. Watchtower. p. 215.

En cambio, el arcángel Miguel combate contra Satanás y no se considera digno de tal autoridad: "*Pero cuando Miguel el Arcángel tuvo una diferencia con el Diablo y disputaba acerca del cuerpo de Moisés, no se atrevió a llevar un juicio contra él en términos injuriosos, sino que dijo: "que Jehová te reprenda".*" Jud.9 TNM

Aunque apenas se habla en La Biblia del arcángel Miguel, los elementos ofrecidos son suficientes para asumir que Las Escrituras no pretenden presentarlo como Cristo.

 15. Objeciones a la deidad y personalidad del Espíritu Santo.
Ver más adelante en la sección: "*Espíritu Santo: ¿"Fuerza activa" o persona?"*."

 16. La Watchtower, recordando que en Mateo 4 se muestra a Jesús tentado por el Diablo, afirma oficialmente lo siguiente: "*si Jesús hubiera sido Dios, no podría haber sido tentado*"³⁷. Antes de señalar como Dios es *tentado* en diferentes libros de La Biblia hay que entender que no es lo mismo que el Diablo, o quien sea, trate de poner a prueba a Dios, a que Dios *caiga* en tentación. Ejemplos:
"Pues **tentaron a Dios en su corazón**. Pero ellos tentaron y enojaron al Dios Altísimo"
Sal. 78:18 y 56

"También, **han puesto a prueba a Dios** y siguen escapando" Mal.3:15 TNM

"Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios?" Hch: 15:10

 17. Aunque al principio de este trabajo expusimos algunos puntos importantes sobre La Trinidad, a modo de conclusión sobre algunas de las objeciones más relevantes usadas por la Watchtower comentamos ahora el error de Los Testigos al confundir los términos "*Triada*" y "*Trinidad*" como si fuese misma cosa cuando son conceptos esencialmente diferentes:

Tríada o tríade:

1. f. Conjunto de tres cosas o seres estrecha o especialmente vinculados entre sí.

Trinidad:

1.f. *Rel.* Distinción de tres personas divinas en una sola y única esencia, misterio inefable de la religión cristiana. FUENTE: Diccionario RAE.

LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ CREEN EN UNA "TRÍADA"

En la literatura de la Watchtower aparecen llamativas imágenes de triadas egipcias que relacionan con la Trinidad cristiana con el fin de mostrar un supuesto origen pagano de la doctrina trinitaria. Sin embargo, Egipto y otras religiones expuestas por Los Testigos en su literatura tuvieron triadas y no *trinidad*es. Ya vimos al principio de este trabajo que **el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo se citan entrelazados y hasta en coordinación en numerosas frases solemnes de las cartas apostólicas así como Jesús los menciona unidos para establecer el fundamento universal de la fórmula bautismal**. Llegados a este punto es curioso advertir que **el denostado concepto de *tríada* que hace La Watchtower es en realidad una definición perfecta de su propia doctrina como Testigos de Jehová acerca del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, pues ellos afirman que se trata de dos seres y una cosa (el espíritu) que simplemente están estrechamente vinculados entres sí, pero sin compartir esencia**. Dicho esto, y aunque hubiese religiones paganas que poseyeran *trinidad*es tampoco esto hace necesariamente de la Trinidad cristiana una enseñanza extrabíblica.

³⁷ Revista "*¿Debería creer usted en la Trinidad?"*, p. 15

Sabemos, por ejemplo, que son numerosas las religiones que oran y realizan sacrificios a sus dioses sin que esto nos lleve obligatoriamente a la conclusión de que los sacrificios a Jehová o la oración son una repudiable adaptación del paganismo.

Las críticas de Los Testigos a La Trinidad al insistir -con razón- en que La Biblia sólo habla de un único Dios verdadero son en realidad un *boomerang* **contra sus propias enseñanzas acerca de la existencia de varios dioses diferentes verdaderos: Cristo y Jehová.**

Otro punto a comentar es cuando la Watchtower dice que: "*asesinato, contienda, [...] falsos en los acuerdos, sin tener cariño natural, despiadados*". *Esas mismas cosas han sido practicadas por las religiones que aceptan la Trinidad*³⁸". En nuestra opinión no es nada justa tan repudiable acusación, pues de igual modo podríamos escribir también que "*asesinato, contienda, [...] falsos en los acuerdos, sin tener cariño natural, despiadados*". *Esas mismas cosas han sido practicadas por las religiones que aceptan... -por ejemplo- la creencia en El Cielo o en la elección de Abraham por parte de Jehová*". ¿Verdad?

Como vemos, las explicaciones La Watchtower a menudo no ofrecen consistencia lógica sino que más bien su énfasis recae en crear la mayor repulsión psicológica posible en el lector común hacia la creencia y hacia quienes creen que tanto el Espíritu como el Mesías son Jehová mismo. Aunque sea a costa de mezclar asuntos que nada tienen que ver entre sí. Sin embargo, un cristiano genuino nunca se identificará ni con la provocación de muerte ni con el sometimiento ciego a líderes humanos falibles como desafortunadamente afirma La Watchtower acerca de los cristianos que no pertenecemos a la organización de Los Testigos de Jehová. Es por esto que la acusación de *asesinato y falsedad* de la Watchtower hacia lo que ellos llaman *la cristiandad* **no sólo es injusta sino que resulta paradójica en cuanto a que ellos sí predicán a su organización como "la respuesta" de Dios a pesar de que han acumulado errores "oficiales" de nefastas e irremediables consecuencias para miles.** Entre otros sucesos a los que nos referimos, la Watchtower ha prohibido vacunas y transfusiones así como ha dado profecías siempre fallidas. La Watchtower sí ha dejado morir a enfermos que pudieron salvarse perfectamente y ha causado la ruina de Testigos sinceros que esperaban el cumplimiento de profecías que como organización consideraron inminentes e incuestionables³⁹.

Como punto final a este apartado de *supuestas objeciones* citamos la revista ya referida de Los Testigos: *¿Debería creer usted en La Trinidad?* que resulta definitivo:

"[La Trinidad] contradice lo que Dios enseña acerca de sí mismo en su propia Palabra inspirada. Por eso, él aconseja: "Acuérdense de [...] que yo soy el Divino y no hay otro Dios". (Isaías 46:9)."

Fijémonos que son palabras *boomerang* que de nuevo sirven para apoyar la doctrina bíblica de un único Dios verdadero y **no de varios dioses verdaderos** como la Watchtower afirma que hay. Este sí sería un concepto similar compartido por Testigos de Jehová y religiones paganas como la mitología grecorromana o la antigua religión egipcia que se exponen en dicha revista para –paradójicamente- crear repulsión en el Testigo hacia otras creencias. Estas ilustraciones paganas evidencian incluso **su nombre oficial como Testigos Cristianos de Jehová, que según sus propias enseñanzas equivale a autodenominarse como Testigos de 2 Dioses verdaderos.**

³⁸ Revista *¿Debería creer usted en la Trinidad?* Watchtower, p. 30

³⁹ El autor de este escrito posee literatura oficial de Los Testigos de Jehová que recoge algunas de estas profecías fallidas dadas por ellos, así como otros errores oficiales de vastas consecuencias y la prohibición expresa dada por La Sociedad Watchtower para no cuestionar nada de lo que se diga en su literatura.

Pero no olvidemos –y con esto cerramos el presente estudio de la forma más pertinente posible- que La Palabra de Dios insiste de principio a fin en que:

**“Yo soy JEHOVÁ, y ninguno más hay;
No hay Dios fuera de mí.**

Yo te ceñiré, aunque tú no me conociste,
para que se sepa desde el nacimiento del sol,
y hasta donde se pone, que no hay más que yo;
Yo Jehová, y ninguno más que yo”
(Isaías 45, 5)

¿Podrá una mera criatura ser nuestro salvador de verdad?



<http://testigosybiblia.blogspot.com.es/>